ПЕНЗЕНСКІЙ

ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

№ 10. 1911.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
Пензенскія городскія начальныя училища. *Другъ школы.*	1
О расторженіи электрической концессіи. *Д. Вярьвильскій.*	5
Объ ослабленіи жилищной нужды.	14
Городъ и полиція.	17
Женщины и городское хозяйство. *(Среди печати)*	19
Два юбилея. *И. Т-аубъ*	20
Отвѣтъ анонимнымъ обвинителямъ. *В. Новскій*	27
Пожарная электрическая сигнализація. *В.*	28
Оффиціальная часть: Докладъ Городской Управы, журналы засѣданій Городской Думы и проч.	31—44
Объявленія.	44

Пенза, Паровая Типо-Лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.

3 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

1-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НА НОВЫЙ

двухнедѣльный журналъ

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

(изданіе Пензенскаго городского управленія).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Узаконенія и распоряженія правительства и администраціи, относящіяся къ городскимъ общественнымъ управленіямъ или имѣющія интересъ для городскихъ обывателей.

2) Распоряженія и оповѣщенія городского управленія и обязательныя постановленія Думы.

3) Доклады и отчеты Городской Управы, городскихъ комиссій и прочихъ городскихъ учрежденій и постановленія Думы, имѣющія широкій общественный интересъ; текущія городскія дѣла.

4) Статьи и замѣтки по всѣмъ вопросамъ мѣстнаго городского хозяйства и городского благоустройства. Проекты, мнѣнія гласныхъ и ихъ заявленія.

5) Статьи и замѣтки по обще-городскимъ вопросамъ и о положеніи городского дѣла въ Россіи и (отчасти) за границей.

6) Свѣдѣнія о культурной и экономической жизни города. Отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, учрежденій, земства и т. п.

7) Мѣстная городская хроника. Событія въ городѣ и по губерніи.

8) Вопросы городской жизни въ текущей литературѣ.

9) Библіографія съ указаніемъ литературы по городскимъ вопросамъ.

10) Справочно-статистическія свѣдѣнія по гор. Пензѣ.

11) Врачебно-санитарная хроника.

12) Разныя извѣстія, сообщенія, перепечатки и т. п. матеріалы, имѣющіе интересъ для городскихъ обывателей, но не относящіяся къ предыдущимъ отдѣламъ.

13) Разъясненія, извѣщенія, справочныя цѣны и объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 3 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой, на $^1/_2$ года—1 руб. 75 коп.; отдѣльные №№ по 15 коп. Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала **(Пенза, Городская Управа)**.

Такса объявленій: позади текста (одинъ разъ)—1 стран.—10 р., $^1/_2$ стран.—5 р. 50 к., $^1/_4$ стр.—3 р. 25 к., $^1/_8$—2р., $^1/_{16}$ стр.—1 р. 25 к.

За объявленія болѣе одного раза уставлена опредѣленная скидка. Впереди текста плата за объявленія на 50% дороже. Для лицъ, ищущихъ труда, скидка—25%. За объявленія, вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при журналѣ, за одинъ разъ взимается 10 руб., за большее количество разъ—по соглашенію

15 іюня 1911 г. 1-й годъ изданія.

ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ.

Присылаемыя въ редакцію для напечатанія статьи и замѣтки должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа, съ полями и нумераціей страницъ, снабжены именемъ и адресомъ автора. Анонимы уничтожаются.

№ 10.

Рукописи безъ обозначенія условій гонорара считаются безплатными и вообще не возвращаются. На отвѣтъ и на запросы всякаго рода слѣдуетъ прилагать марки.

Редакція (Пенза, Городская Управа) открыта съ 12 до 2-хъ часовъ дня.

Пензенскія городскія начальныя училища.

Вопросы народнаго образованія заняли у насъ, въ Россіи, за послѣднее время, первенствующее значеніе. Въ особенности, это замѣчается съ того момента, когда въ Государств. Думѣ прошли законопроекты о всеобщемъ обученіи, о начальномъ образованіи и проч. Теперь буквально каждый городъ подводитъ итогъ того, что у него есть въ этой отрасли его хозяйства, т. е. учитываетъ успѣхи и дефекты начальнаго образованія, и изыскиваетъ пути къ дальнѣйшему его усовершенствованію.

Пенза въ этомъ отношеніи не представляетъ исключенія.

Вопросы народнаго образованія всегда были дороги нашему общественному самоуправленію,—тѣмъ болѣе оно интересуется ими теперь—на порогѣ введенія въ городѣ всеобщаго обученія и преобразованія городскихъ четырехклассныхъ училищъ.

26-го мая, въ день рожденія А. С. Пушкина, Пенза справляетъ торжественный актъ городскихъ начальныхъ училищъ, на которомъ обыкновенно читается отчетъ инспектора училищъ о состояніи начальнаго образованія въ городѣ за послѣдній учебный годъ.

Отчетъ прочитанный на актѣ 26-го мая 1911 года и напечатанный въ 124 № «Пензенскихъ Вѣдомостей», какъ разъ отвѣчаетъ на вопросы, интересующіе общество, а именно: отмѣчая прекрасное состо-

яніе училищъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ, указываетъ и тѣ слабыя мѣста въ начальномъ образованіи города, на которыя должно быть обращено серьезное вниманіе городского самоуправленія.

Мы остановимся на нѣкоторыхъ указаніяхъ отчета и сдѣлаемъ свои замѣчанія и выводы. При этомъ спѣшимъ заявить, что пользуемся отчетомъ исключительно какъ матеріаломъ и никакихъ полемическихъ цѣлей не имѣемъ.

1) Дѣти, не окончившіе курса. Причины этого явленія. Что дѣлать съ остальными дѣтьми?

А) Въ отчетѣ, прежде всего, бросается въ глаза громадный % дѣтей, не оканчивающихъ полный курсъ школы.

По разсчету г. инспектора, число дѣтей, выбывшихъ изъ городскихъ начальныхъ училищъ до окончанія курса за послѣдній годъ представляется въ такомъ видѣ: до 1-го января 1911 г. оставили школу 59 мальчиковъ и 60 дѣвочекъ младшаго отдѣленія, 58 мальчиковъ и 90 дѣвочекъ средняго, и 37 мальчиковъ и 38 дѣвочекъ старшаго отдѣленія.

Какъ относиться къ этимъ цифрамъ?

Несомнѣнно,—съ крайнею осторожностью. И вотъ почему. Отчетъ хочетъ дать данныя *за 1910—1911* учебный годъ. Между тѣмъ, вышеприведенное число выбывшихъ изъ школы дѣтей регистрируется въ томъ же отчетѣ *до 1 янв. 1911 г.* Что же значитъ? Что-нибудь одно изъ двухъ: или сравниваются величины совершенно несравнимыя, т. е. берется въ первомъ случаѣ годъ учебный, а во второмъ—гражданскій, или цифра оставившихъ учениковъ и учениць вычислена только за первую половину 1910—11 уч. года. При первомъ положеніи теряется всякое значеніе приведенныхъ цифровыхъ данныхъ. Во второмъ случаѣ получается уже прямая несуразица, ибо—если число оставившихъ школу за первую половину года равняется 342, то является тревожный но, кажется, не безосновательный вопросъ—неужели за весь годъ у насъ отстаетъ 684 человѣка, т. е. болѣе, чѣмъ пятая часть всего числа учащихся? Помимо этого, необходимо учесть то обстоятельство, что отчетъ говоритъ только о выбывшихъ и совершенно умалчиваетъ о томъ, были ли у насъ прибывшіе. Неужели у насъ только выбываютъ? Наконецъ, у насъ ученикъ выбываетъ иногда изъ одного училища, чтобъ поступить въ такое же другое (за перемѣной квартиры или по другой причинѣ). Учтено-ли это обстоятельство? Или тутъ взяты цифры каждаго училища по отдѣльности, да и сложены вмѣстѣ?

Отчетъ не даетъ отвѣта на эти вопросы. Поэтому, повторяемъ, цифры выбывшихъ дѣтей, въ немъ проставленныя, являются мало обоснованными,—относиться къ нимъ нужно съ крайней осторожностью.

Гораздо основательнѣй о числѣ отсталыхъ дѣтей судить по цифрѣ оканчивающихъ курсъ начальныхъ училищъ. Но и здѣсь счетъ нужно вести не такъ, какъ дѣлаетъ это отчетъ, а нѣсколько по иному.

Выставивши общее число окончившихъ курсъ—мальчиковъ 324 и дѣвочекъ 241 чел., всего 565 дѣтей обоего пола—отчетъ говоритъ: «такимъ образомъ, число окончившихъ курсъ мальчиковъ составило $21{,}67\,^0/_0\,^0/_0$, а дѣвочекъ $17{,}75\,^0/_0\,^0/_0$ общаго числа обучавшихся дѣтей въ минувшемъ учебномъ году». Невольно хочется спросить: что-же это? Хорошо или дурно? На языкѣ педагоговъ, м. б., $^0/_0\,^0/_0$ эти очень понятны, но для обыкновеннаго смертнаго они ничего не говорятъ ни уму, ни сердцу.

Гораздо лучше сдѣлалъ бы отчетъ, если-бъ онъ сопоставилъ цифру окончившихъ курсъ съ числомъ учениковъ, обучающихся въ младшихъ отдѣленіяхъ. Тогда мы узнали бы: сколько же, въ самомъ дѣлѣ, у насъ кончаютъ школу и сколько отстаютъ? И узнали-бы, по всей вѣроятности, вещи не особо утѣшительныя. А именно. Мы узнали-бы, что изъ 1314 человѣкъ, поступающихъ въ младшее отдѣленіе, у насъ кончаютъ школу 565 человѣкъ, а 749 человѣкъ гдѣ-то теряются, т. е. *выбываютъ* или *отстаютъ*. *). Говоря иначе, мы узнали-бы: кончаютъ нашу школу гораздо меньшее число учениковъ, чѣмъ бросаютъ ее.

Что наши вычисленія не особенно погрѣшаютъ противъ истины, можно видѣть также и изъ слѣдующихъ сопоставленій.

Отчетъ устанавливаетъ, что на каждое младшее отдѣленіе приходилось 62 мальчика и 69 дѣвочекъ. А окончило курсъ: мальчиковъ 324 чел., т. е. среднимъ числомъ на каждое училище (у насъ 10 мужскихъ училищъ) по 324 мальчика и 241 дѣвочка, т. е. на каждое женское училище (выпускъ былъ въ 9-ти училищахъ) итого меньше—$26\,^7/_9$.

Слѣдовательно?

Слѣдовательно при этомъ вычисленіи мальчиковъ у насъ (противъ поступленій) оканчиваетъ $50\,^0/_0$, а дѣвочекъ съ небольшимъ $37\,^0/_0\,^0/_0$!...

Если въ нашихъ вычисленіяхъ нѣтъ ошибокъ, то друзьямъ и дѣятелямъ начальной школы, право же, есть надъ чѣмъ задуматься!

---

*) Еще лучше было бы взять число учениковъ и ученицъ младшаго отдѣленія въ $1908\,^0/_9$ учебномъ году, когда поступили въ школу оканчившіе ея курсъ въ $1910\,^0/_{11}$ уч. году. Впрочемъ едва-ли отъ этого произойдетъ большая разница въ цифрахъ.

В) Что же за причины такого огромнаго числа дѣтей, выходящихъ изъ школы до окончанія курса?

«Главной причиной оставленія дѣтьми школы до окончанія курса,—говоритъ отчетъ,—послужило то обстоятельство, что нѣкоторыя изъ нихъ поступили въ другія учебныя заведенія высшаго типа, а нѣкоторыя выѣхали изъ города съ родителями за перемѣной мѣста жительства послѣдними».

Трудно понять, какія это учебныя заведенія высшаго типа, куда ученики нашего, напримѣръ, младшаго отдѣленія могутъ поступать? Если рѣчь идетъ о приготовительныхъ классахъ при гимназіяхъ, то число этихъ классовъ и количество обучающихся въ нихъ дѣтей слишкомъ ничтожно, чтобъ исчерпывать цифры нашихъ выходящихъ изъ школы учениковъ и ученицъ,—тѣмъ болѣе, мы знаемъ, что большинство учениковъ или ученицъ этихъ приготовительныхъ классовъ—дѣти пріѣзжія изъ деревни или состоятельныя, въ нашей начальной школы не нуждающіяся.

Вторая причина, на которую ссылается отчетъ, тѣмъ болѣе не имѣетъ значенія. «Нѣкоторыя дѣти выѣзжаютъ изъ города вмѣстѣ съ родителями за перемѣной мѣста жительства послѣдними». Населеніе нашего города годъ отъ году возрастаетъ, при чемъ приростъ зависитъ, главнымъ образомъ, не отъ обычнаго % рождаемости, а отъ прилива населенія совнѣ. Слѣд., если нѣкоторыя дѣти, за переѣздомъ родителей въ другіе города, оставляютъ нашу школу, то должны быть дѣти, которыя вступаютъ въ наши среднія и старшія отдѣленія за переѣздомъ ихъ родителей изъ другихъ городовъ, или изъ селъ, въ нашъ городъ.

Намъ кажется, что главными причинами выхода нашихъ учениковъ и ученицъ изъ училищъ раньше окончанія курса могутъ быть слѣдующія двѣ: домашнія обстоятельства и малоспособность.

Подростокъ всегда нуженъ въ бѣдной работящей семьѣ. И мы знаемъ, что пока ребенокъ слабъ, малъ, его изъ такой семьи пускаютъ въ школу, благо «тамъ за нимъ смотрятъ, а дома кто будетъ это дѣлать»? Но ребенокъ подростаетъ, онъ уже можетъ въ чемъ нибудь помочь по дому,—и прощай школа, прощай, иногда не взирая на горькія слезы ребенка. Въ особенности это надо сказать про дѣвочекъ: ихъ берутъ изъ школы при первой нуждѣ, въ особенности, если она научится грамотѣ въ томъ размѣрѣ, какъ это необходимо, напримѣръ, для будущей портнихи.

Справедливость, однако, требуетъ замѣтить, что и эта причина не столь еще серьезна и исчерпывающа, чтобъ на ней остановиться и ею ограничиться. (Продолженіе слѣдуетъ).

Другъ школы.

О расторженіи электрической концессіи.

ДОКЛАДЪ

Пензенской Городской Думѣ

гласнаго и Члена Управы Д. В. Вярьвильскаго о поѣздкѣ его въ г. Москву въ маѣ сего 1911 года.

Городская Дума въ засѣданіи своемъ 3 сего мая, обсуждая вопросъ объ электрической концессіи г. Фонберга, постановила расторгнуть съ г. Фонбергомъ договоръ о передачѣ ему концессіи съ уплатой 9500 руб. выкупа и возвращеніемъ ему залога 500 руб. Въ случаѣ же несогласія Фонберга на эти условія—передать, представленный имъ проектъ на экспертизу Московскимъ инженерамъ, съ которыми договорился городской секретарь г. П. К. Соколовъ. Для учиненія этого расторженія, а также для выясненія вопросовъ о городскомъ займѣ и о постройкѣ городской электрической станціи хозяйственнымъ способомъ Думѣ угодно было командировать въ г. Москву меня.

Заручившись словеснымъ обѣщаніемъ г. Губернатора, что названное постановленіе Думы будетъ утверждено, я 6 числа отправился въ Москву, и тотъ-часъ же по пріѣздѣ вступилъ въ переговоры какъ съ концессіонеромъ, такъ точно и съ инженеромъ Поливановымъ, взявшимся разсмотрѣть представленный концессіонеромъ проектъ трамвая и электрическаго освѣщенія.

Изъ первыхъ же переговоровъ съ Фонбергомъ выяснилось, что скоро окончить съ нимъ дѣло едва-ли удастся, т. к. онъ связанъ въ нашей концессіи съ Петербургскимъ Горнопромышленнымъ комиссіоннымъ товариществомъ особымъ договоромъ въ видѣ обціона срочнаго до 10 іюня с. г. и обусловленнымъ въ случаѣ неисполненія условій Фонбергомъ неустойкой въ пользу т-ва въ суммѣ 10 тыс. руб. Переговоры должны были пріостановиться и могли возобновиться лишь послѣ полученія Фонбергомъ отвѣта отъ т-ва изъ Петербурга съ которымъ онъ и взошелъ въ переписку.

Черезъ нѣсколько дней отвѣтъ этотъ былъ полученъ Фонбергомъ, но къ сожалѣнію въ очень уклончивой формѣ и, потому концессіонеръ настаивалъ передъ мной отложить рѣшеніе дѣла до 10 іюня, т. е. до окончанія срока обціона.

Находя такую отсрочку не выгодною для города, могущей создать препятствія къ успѣшному окончанію дѣла на условіяхъ, выработанныхъ Городской Думой, я настаивалъ на полученіи отъ Фонберга немедленнаго категорическаго отвѣта и послѣ довольно долгихъ переговоровъ, наконецъ, мнѣ удалось склонить концессіонера на расторженіе договора, что и было мною совершено 16 сего мая при посредствѣ нотаріуса г. Лессига, при чемъ на подлинномъ договорѣ нами была сдѣлана слѣдующая надпись:

«Тысяча девятьсотъ одиннадцатаго года, мая 16 дня, согласно желанію Пензенской Городской Думы, выраженному въ постановленіи той Думы

отъ 3-го сего мѣсяца, настоящій договоръ расторгнутъ въ полномъ объемѣ, при чемъ я, Фонбергъ, совершенно отказываюсь отъ всѣхъ правъ и обязанностей, мнѣ по изложенному здѣсь выше договору предоставленныхъ и на меня возложенныхъ, удостовѣряю, что никакихъ по тому договору правъ въ силу § 35 онаго мною никому не передано. Кандидатъ правъ Михаилъ Николаевичъ Фонбергъ и дѣйствующій на основаніи полномочія, выданнаго Пензенскимъ Городскимъ Головою отъ 6-го мая с. г. за № 5133 въ исполненіе постановленія Пензенской Городской Думы отъ 3-го сего мая Членъ Пензенской Городской Управы, личный почетный гражданинъ Кандидатъ Коммерціи Давидъ Васильевичъ Вярьвильскій».

Далѣе слѣдуетъ засвидѣтельствованіе подписей нотаріусомъ г. Лессигомъ.

Отдѣльно отъ сего мною была получена отъ г. Фонберга слѣдующая росписка въ полученіи имъ отъ меня денегъ 10 тыс. рублей.

«1911 года мая 16-го дня, я, нижеподписавшійся, выдалъ сію росписку Члену Пензенской Городской Управы Давиду Васильевичу Вярьвильскому въ томъ, что по расторженіи 16-го сего мая договора, заключеннаго со мною Пензенскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ 18-го августа 1910 года на устройство и эксплоатацію электрическихъ трамвая и освѣщенія въ г. Пензѣ, я получилъ отъ названнаго Вярьвильскаго, дѣйствующаго въ силу уполномочія ему даннаго Пензенскимъ Городскимъ Головою 6-го мая 1911 года № 5133 и во исполненіе постановленія Пензенской Городской Думы отъ 3-го сего мая десять тысячъ рублей, въ каковой суммѣ заключаются указанные въ приведенномъ постановленіи Думы: а) девять тысячъ пятьсотъ рублей въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ мною по поѣздкамъ въ Пензу для выработки условій договора, заключеннаго мною съ Пензенскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ 18-го августа 1910 года на устройство и эксплоатацію электрическихъ трамвая и освѣщенія въ г. Пензѣ, а равно на поѣздки въ 1908 и въ 1909 годахъ въ Бельгію и Англію для пріисканія капиталовъ для осуществленія сего предпріятія и б) пятьсотъ рублей въ возвратъ представленнаго мною залога, а всего десять тысячъ рублей. Кандидатъ правъ Михаилъ Николаевичъ Фонбергъ».

Подпись засвидѣтельствована нотаріусомъ.

Одновременно съ переговорами о расторженіи концессіоннаго договора я предпринялъ ознакомленіе съ конторами крупныхъ электрическихъ заводовъ относительно выстройки въ Пензѣ городской станціи на освѣщеніе и трамвай. Такихъ фирмъ въ Москвѣ имѣется четыре: Сименсъ и Гальске, Шуккертъ, Вестингаузъ и Всеобщая К-о Электричества. Всѣ названныя четыре фирмы отнеслись къ предложенію о сооруженіи въ Пензѣ электрической станціи съ большимъ интересомъ и каждая изъ нихъ предложила свои услуги въ смыслѣ участія въ имѣющемся быть конкурсѣ. Опытъ городовъ, которые осуществили у себя интересующее насъ предпріятіе, показалъ, что подобный конкурсъ фирмъ можетъ быть двоякій: онъ состоитъ или изъ того, что всѣ фирмы представляютъ свои проекты и смѣты, или же онѣ представляютъ лишь смѣты къ проекту выработанному самимъ городомъ.

Слѣдовательно здѣсь возникаетъ очень важный вопросъ: какой видъ конкурса будетъ болѣе предпочтителенъ для города Пензы.

Разница того и другого вида заключается въ томъ, что въ первомъ случаѣ городъ даетъ лишь общія заданія, и фирмы должны будутъ сами изучать мѣстныя условія и въ зависимости отъ этого представить подробный проектъ съ соотвѣтствующей смѣтой. Но такъ какъ эта работа очень сложная, то большинство фирмъ, желая гарантировать себѣ возмѣщеніе понесенныхъ затратъ, назначаютъ за разработку проектовъ заранѣе опредѣленную плату, и, какъ выяснилось, это выражается суммой $1^1/_2$—2 тысячи рублей. Естественно, что изготовленные проекты дѣлаются собственностью города. При чемъ, если фирмѣ, представившей проектъ, будетъ отдано исполненіе работъ, то плата за проектъ не взимается, или другими словами возвращается. Во второмъ случаѣ проектъ со всѣми необходимыми деталями вырабатываетъ самъ городъ, и тогда фирмамъ разсылается подробный запросъ, работа по составленію смѣты сводится лишь къ механическому подсчету и потому за представленный матеріалъ фирмамъ уже ничего не платится. Срокъ представленія отвѣтовъ отъ фирмъ въ первомъ случаѣ длится до 3 мѣсяцевъ, а во второмъ—до $1^1/_2$ мѣсяца.

Что касается до платежа денегъ за сооруженіе станціи и трамвая, то хотя нѣкоторыя фирмы и высказались за предоставленіе городу разсрочки платежа, но мнѣ думается, что едва-ли будетъ выгодно городу воспользоваться ею, т. к. разсрочка можетъ быть сдѣлана краткосрочною и изъ довольно высокого процента, не менѣе 6 въ годъ.

Чтобы лучше разобраться въ этомъ сложномъ и спеціальномъ вопроса я рѣшилъ обратиться къ содѣйствію уже извѣстнаго намъ Московскаго инженера М. К. Поливанова, котораго Дума намѣтила пригласить въ качествѣ эксперта проекта г. Фонберга.

Прежде чѣмъ сообщить результатъ нашихъ съ нимъ переговоровъ, я позволю немного остановиться на характеристикѣ этого лица.

Всѣмъ извѣстно, что въ настоящее время Москва занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи въ дѣлѣ веденія электрическаго трамвайнаго предпріятія. Какъ сооруженіе трамвая, такъ точно и эксплоатація его въ Москвѣ ведется самимъ городскимъ управленіемъ. Успѣхъ предпредпріятія превысилъ въ семъ году всякія предположенія, и теперь. Москва получаетъ громадные дивиденды, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ послѣдніе мѣсячные отчеты. Мнѣ въ послѣднюю поѣздку въ Москву удалось посѣтить Управленіе названнаго городского предпріятія (Раужская Набережная, д. Боткина) и я былъ пораженъ той массой лицъ, работающихъ только лишь въ этомъ Управленіи; однихъ инженеровъ тутъ насчитывается нѣсколько десятковъ. И вотъ во главѣ такого громаднаго учрежденія стоитъ инженеръ М. К. Поливановъ въ качествѣ управляющаго. Уже изъ первой бесѣды съ нимъ я вынесъ впечатлѣніе, что это человѣкъ выдающейся энергіи и знанія. Симпатичное отношеніе его—какъ представителя столичнаго города, ко мнѣ—делегату провинціи и полное желаніе охотно помочь младшему городу своимъ опытомъ и знаніемъ въ разрѣшеніи такого крупнаго вопроса, позволила мнѣ съ особымъ довѣріемъ отнестись къ его совѣтамъ, къ которымъ оказывается прибѣгаютъ всѣ почти русскіе города, и лично инженеръ Поливановъ находится въ постоянной перепискѣ со многими провинціальными городами. Изъ довольно продолжительной бесѣды съ М. К. Поливановымъ я могу передать слѣдующее: во-первыхъ, онъ считаетъ, что Пензенская Город-

ская Дума, разрывая концессію до ея осуществленія и выплачивая 10 тыс. руб., дѣлаетъ очень разумный шагъ; на такое дѣло возможно было бы не пожалѣть и большей суммы, т. к. теперь безусловно признана высокая доходность электрическаго предпріятія и, въ Пензѣ въ будущемъ, какъ показываетъ опытъ другихъ городовъ, вѣроятно пришлось бы платить концессіонеру гораздо большую выкупную сумму, къ чему неизбѣжно заставитъ прибѣгнуть сама жизнь. Такія предпріятія, какъ трамвай и освѣщеніе должны быть эксплоатируемы только самимъ городомъ. Далѣе, переходя къ тому, слѣдуетъ ли раздѣлять осуществленіе трамвая отъ электрическаго освѣщенія, Поливановъ высказалъ категорическое мнѣніе, что сооруженіе этихъ 2 предпріятій одновременно дастъ городу несравненный финансовый интересъ какъ въ суммѣ единовременной затраты, такъ точно и въ самой эксплоатаціи. Касаясь вопроса, какимъ путемъ наилучше построить электрическую станцію и трамвай, Поливановъ предлагаетъ использовать систему избранную и вполнѣ оправдавшую себя въ Москвѣ.

Здѣсь городъ самъ разрабатываетъ проектъ, производитъ многія работы обычнымъ способомъ, т. е. хозяйственно, какъ-то: прокладку шпалъ, рельсъ, постройку зданій и т. п. и только спеціальныя электрическія работы сдаетъ уже заводамъ, устраивая между ними соревнованіе. И вотъ этотъ путь слѣдуетъ рекомендовать и Пензѣ. Городъ долженъ заказать прежде всего проектъ, что дѣлается или объявленіемъ конкурса или прямо передачей заказа извѣстнымъ инженерамъ, но не фирмамъ электрическихъ заводовъ.

На мою просьбу рекомендовать намъ кого-либо изъ инженеровъ, къ которымъ возможно было бы обратиться съ подобнымъ заказомъ, Поливановъ указалъ на инженера Шульгина, который читаетъ лекцію въ одномъ изъ С.-Петербургскихъ высшихъ институтовъ; этотъ инженеръ прежде служилъ въ трамвайномъ дѣлѣ и подобнаго рода работы для городовъ исполняетъ. Инженеръ этотъ лично извѣстенъ Поливанову и онъ отзывается о немъ очень хорошо; суммы вознагражденія установить положительно онъ не можетъ, но думаетъ, что она будетъ колебаться отъ $1^1/_2$ до 2 тыс. руб.

Выслушавъ эти сообщенія, я поинтересовался, не возьмется ли Поливановъ самъ принять на себя трудъ разработать городу Пензѣ указанный проектъ. Поливановъ далъ мнѣ откровенный отвѣтъ, что онъ могъ бы исполнить эту работу, но только лишь за большее противъ указаннаго вознагражденіе.

Изъ дальнѣйшихъ переговоровъ мы установили слѣдующія условія. Инжен. Поливановъ съ помощью своихъ товарищей, но безусловно за своей отвѣтственностью, согласенъ взяться разработать г. Пензѣ проектъ электр. трамвая и освѣщенія, для чего онъ по полученіи согласія Думы командируетъ въ Пензу спеціальное лицо для изученія мѣстныхъ условій и собиранія при содѣйств. Городской Управы всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній. Проектъ будетъ представленъ вмѣстѣ съ изложеніемъ точныхъ заданій, которыя необходимо въ будущемъ разослать тѣмъ фирмамъ, какія выступятъ въ соревнованіе условій выполненія работъ. Послѣ представленія фирмами отвѣтовъ, инжен. Поливановъ будетъ обязанъ разсмотрѣть всѣ эти детальные проекты и смѣты, полученныя отъ фирмъ, оцѣнить ихъ съ критической точки зрѣнія и дать свое мотивированное заключеніе, кому

сдѣлать предпочтеніе и на какихъ основаніяхъ. Въ періодъ послѣдняго разсмотрѣнія можетъ быть допущенъ и тотъ будущій город. инжен., который встанетъ во главѣ нашего эллект. предпріятія, съ цѣлью ввести его въ детали обсужденія. За эту работу инж. Поливановъ назначаетъ гонораръ въ 3 тыс. руб. Работа по составленію проекта протянется около 3 мѣс.

Цѣлесообразность такой системы заключается въ томъ, что только путемъ разсылки одинаковыхъ запросовъ фирмамъ, возможно получить такіе отвѣты, которые легко укажутъ преимущество одной фирмы передъ другой чего трудно добиться, если всѣмъ фирмамъ будутъ заказаны проекты для самостоятельной разработки, т. к. они будутъ слишкомъ разнообразны.

Серьезные отзывы, которые я слыхалъ объ инженерѣ Поливановѣ въ Москвѣ почти во всѣхъ фирмахъ и отъ многихъ лицъ а также личное впечатлѣніе, вынесенное мной изъ продолжительныхъ бесѣдъ съ нимъ приводятъ меня къ выводу, что городу Пензѣ слѣдовало бы остановиться на его предложеніи, и передачу заказа проекта поручить именно ему. Что касается до суммы его вознагражденія, то мнѣ казалось бы, что она не представляется особо высокой. Съ другой стороны, передача заказа такому извѣстному инженеру дастъ намъ возможность разсчитывать и на его дальнѣйшую помощь намъ въ этомъ новомъ для насъ дѣлѣ, какъ напримѣръ, въ подысканіи контингента служащихъ, въ организаціи отчетности по эксплоатаціи и проч. и проч., о чемъ я съ нимъ даже говорилъ и заручился его согласіемъ.

Болѣе подробное развитіе вопроса я позволю себѣ сдѣлать въ словесномъ докладѣ какъ передъ комиссіей, такъ точно и въ Думѣ. Теперь перехожу къ изложенію не менѣе важнаго вопроса, порученнаго мнѣ изслѣдовать въ Москвѣ, это именно финансоваго.

Здѣсь прежде всего я долженъ былъ познакомиться какъ со способами полученія денегъ для города, такъ и съ учрежденіями могущими кредитовать его. Въ этомъ, не менѣе спеціальномъ вопросѣ, чѣмъ предыдущій, мнѣ значительно помогъ завѣдывающій кредитной частью Моск. Гор. Управы. М. П. Авсаркисовъ, который ввелъ меня въ курсъ городскихъ займовъ, а также указалъ мнѣ нѣсколько лицъ и банковъ, съ которыми я повелъ переговоры.

Прежде чѣмъ излагать результатъ моихъ переговоровъ, я долженъ высказать, что вообще не имѣя въ рукахъ уже разрѣшеннаго правительствомъ займа съ точнымъ указаніемъ на что и сколько городъ ищетъ денегъ, трудно было отобрать отъ финансовыхъ сферъ что-либо положительное и незыблемое, такъ какъ условія реализаціи займа очень колеблются какъ отъ состоянія денежнаго рынка, такъ точно и отъ самой формы и величины этого займа. Такъ что мнѣ скорѣй пришлось ознакомиться съ этимъ дѣломъ теоретически путемъ сравненія реализаціи аналогичныхъ займовъ другими городами. Кредитованіе городовъ практически осуществляется двумя способами, путемъ выпуска городского облигаціоннаго займа и путемъ полученія ипотечной ссуды изъ земельныхъ банковъ.

Сначала я остановлюсь на облигаціонныхъ займахъ. Всѣ подобные займы обыкновенно выпускаются за границей; самая реализація даже такими крупными городами, какъ Москва, Кіевъ, Баку и т. п. не можетъ обойтись безъ посредства комиссіонеровъ или въ лицѣ банковъ, или въ

лицѣ отдѣльныхъ лицъ. Услуга такая обходится не менѣе 3%. Въ виду того, что займы полностью реализуются только за границей—города въ послѣднее время для успѣшнаго распространенія ихъ принуждены выпускать бумаги на условіяхъ болѣе удобныхъ для ихъ держателей, что обусловливается принятіемъ установленнаго государств. гербоваго сбора съ купоновъ на счетъ города, а также городу, приходится гарантировать существующій при выпускѣ же курсъ русскаго рубля, только при этихъ условіяхъ русскіе городскіе облигаціонные займы котируются за границей довольно хорошо. Естественно, выгодность отъ принятіяэтихъ условій займа для выпускающаго нѣсколько уменьшаются, ибо уплата % по нему увеличивается. По справкамъ, наведеннымъ изъ бюллютеней иностранныхъ биржъ, возможно было установить, что подобные займы въ началѣ сего мѣсяца (7 числа) котировались за границей такъ: 5% заемъ г. Екатеринослава 95% за 100—5%, заемъ г. Кіева 95% за 100.

Но мы видимъ, что курсъ этотъ принадлежитъ такимъ крупнымъ и уже извѣстнымъ на за граничномъ денежномъ рынкѣ городамъ какъ Кіевъ и Екатеринославъ, облигаціонный же заемъ нашего города какъ впервые появляющійся, по указанію спеціалистовъ, долженъ будетъ разнится отъ нихъ не менѣе какъ на 2—3%; да кромѣ сего слѣдуетъ исключить 3% комиссіоннаго вознагражденія, которое возьмутъ банкиры за реализацію. Изъ этого выходитъ, что въ настоящій моментъ г. Пенза можетъ разсчитывать получить по своему займу чистыхъ не болѣе 89—90%. Если же заемъ будетъ выпущенъ безъ принятія государств. сбора съ купоновъ и безъ гарантіи русскаго курса, то обыкновенно на это считаютъ еще около $3\frac{1}{2}$%, т. е. тогда городъ получитъ чистыхъ 85—86%. Вотъ приблизительно тѣ перспективы, передъ которыми и стоитъ городъ. Что касается возможности реализовать заемъ, то мнѣ удалось установить, что на это во всякомъ случаѣ городъ можетъ вполнѣ разсчитывать при помощи банковъ, функціонирующихъ въ Россіи, какъ-то: Ліонскій кредитъ, Русскій для внѣшній торг. Б., Московскій купеческій Банкъ—и синдикатовъ, представители коихъ имѣются въ Москвѣ. Переговоры съ названными учрежденіями и лицами я уже началъ, но какъ высказалъ раньше, болѣе твердыя свѣдѣнія возможно получить отъ нихъ лишь въ будущемъ передъ самой реализаціей нашей бумаги, хотя сейчасъ они приблизительно высказали, что чистыхъ для города можно ожидать около 90%, что подтверждаетъ наше теоретическое предположеніе.

Параллельно съ облигаціоннымъ займомъ я предпринялъ изслѣдованіе и ипотечныхъ ссудъ. Я близко познакомился съ Ниж.-Сам. Зем. Б., который охотно идетъ навстрѣчу городамъ, и тамъ заручился принципіальнымъ согласіемъ на то, что банкъ г. Пензѣ можетъ выдать ссуду подъ городскія земли и постройки около 3 мил. руб., по курсу не менѣе 91 за 100, при чемъ банкъ берется гарантировать городу этотъ минимальный курсъ на нѣкоторый срокъ внѣ зависимости отъ небольшихъ колебаній биржи, всякое же повышеніе курса конечно городу будетъ предоставлено.

За послѣднее время очень многіе города при надобности въ кредитѣ вступили именно на путь ипотечныхъ ссудъ подъ свои имущества, и Ниж.-Сам. Зем. Б. уже имѣетъ очень большой опытъ по такимъ ссудамъ. Такъ, имъ выданы ссуды городскимъ управленіямъ Симбирска, Тамбова и друг. Этотъ вопросъ правленіемъ банка спеціально разработанъ для

городовъ и имѣетъ уже очень благопріятный отзывъ въ правительственныхъ сферахъ, такъ какъ банкъ сумѣлъ доказать преимущество ссудъ надъ облигаціонными займами.

Я позволю привести ниже параллель между займами того и другого рода, изъ которой дѣйствительно вытекаетъ выгодность ипотечной ссуды надъ облигаціоннымъ займомъ.

Таблица эта была составлена правленіемъ Ниж.-Сам. Зем. Банка, и я, воспользовавшись знакомствомъ такого спеціалиста по займамъ, какъ г. Авсаркисовъ, подвергъ съ его помощью весь этотъ собранный матеріалъ надлежащей критикѣ. Результатъ такого обслѣдованія все же далъ значительную разницу въ пользу ипотечной ссуды, что вы и увидите изъ самой таблицы. (См. приложеніе).

Кромѣ выгодности чисто финансовой, ипотечный кредитъ имѣетъ еще и много другихъ преимуществъ противъ облигаціоннаго займа. Во-первыхъ, процедура полученія административнаго разрѣшенія на ссуду гораздо проще займа, первое разсматривается лишь Министр. Внутр. Дѣлъ, второе восходитъ черезъ Совѣтъ Министровъ на Высочайшее разрѣшеніе и, кромѣ сего, чтобы получить разрѣшеніе на заемъ необходимо представить правительству очень сложный большой и обоснованный докладъ, на что потребуется вѣроятно приглашеніе особыхъ спеціалистовъ. Во-вторыхъ, использованіе ссуды можетъ совершаться постепенно, что очень важно въ смыслѣ платежа %%, въ зависимости отъ потребности въ средствахъ; займъ же долженъ быть реализованъ весь въ одинъ изъ благопріятныхъ моментовъ денежн. рынка. Въ третьихъ, городъ совершенно свободенъ при ипотечн. ссудѣ отъ веденія довольно сложнаго дѣлопроизводства и отчетности, которое необходимо при выпускѣ своего займа. Въ четвертыхъ, городъ всегда можетъ при его благопріятномъ финансовомъ положеніи, уменьшитъ и даже ликвидировать свой ипотечный долгъ, досрочной уплатой его тѣми же закл. листами безъ различія серій, чего совершенно не возможно сдѣлать при займѣ. Въ пятыхъ, срокъ полученія денегъ путемъ ссудъ значительно меньше. Наконецъ, путь выпуска своихъ облигацій всегда за городомъ и если въ будущемъ облегчаться и улучшатся условія пользованія кредитомъ, то городъ можетъ конверсировать ссуды на заемъ. Сопоставляя всѣ эти данныя, а также опираясь на совѣтъ нѣкоторыхъ авторитетовъ по этому вопросу, у меня лично создалось твердое мнѣніе, что нашему городу Пензѣ въ настоящій моментъ слѣдовало бы воспользоваться предложеніемъ земельныхъ банковъ и необходимый заемъ произвести у Нижег. Самарск. Земел. Банка, который уже имѣетъ достаточно прецедентовъ въ этой сферѣ дѣятельности и имѣетъ преимущество передъ однороднымъ банкомъ Московско-Земельнымъ въ томъ, что первый выдаетъ ссуды какъ подъ земли, такъ и подъ постройки, второй же банкъ, какъ оперирующій въ Москвѣ почти не выдаетъ ссудъ подъ городск. имущество въ провинціи.

Въ заключеніе отчета по своей поѣздкѣ упомяну вскользь, что мнѣ пришлось познакомиться съ нѣкоторыми комиссіонерами, предлагающими городу изыскать необходимыя средства различными путями, какъ реализаціей облиг. займа, такъ и полученіемъ ипотечныхъ ссудъ, но сравнивая ихъ предложенія и принимая во вниманіе уплату комиссіонныхъ %, съ тѣми условіями, какія предлагаютъ непосредственно банки, мнѣ думается,

что городу слѣдовало бы избѣгать посредства комиссіонеровъ, тѣмъ болѣе, что и условія ихъ менѣе выгодны для города.

Резюмируя свой докладъ, я позволилъ бы себѣ предложить Думѣ обсудить слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ него.

1) Кому поручить разработку проекта на устройство въ г. Пензѣ электрическихъ трамвая и освѣщенія.

2) Если Думѣ угодно будетъ поручить разработку проекта инженеру М. К. Поливанову, то пріемлемы ли его условія.

3) Какимъ видомъ кредита слѣдуетъ воспользоваться Пензенскому городскому общественному управленію: выпускомъ ли своего облигаціоннаго займа, или взятіемъ ипотечной ссуды у одного изъ земельныхъ банковъ подъ городскія недвижимыя имущества. Послѣ разрѣшенія этихъ принципіальныхъ вопровъ, мнѣ казалось бы возможно будетъ приступить немедленно къ подготовительнымъ работамъ какъ по выработкѣ зданій нашего будущаго электрическаго предпріятія (направленіе путей трамвая, количество уличныхъ фонарей, районъ электрическаго освѣщенія и т. п.), такъ точно и по вопросу о займѣ, (размѣръ суммы, предметы расходовъ и т. п.).

Такая подготовительная работа могла бы быть поручена Управѣ совмѣстно съ финансовой комиссіей, при чемъ необходимо поставить извѣстный срокъ исполненія этой работы, т. к. очень важно чтобы всѣ вопросы были вырѣшены къ январю 1912 года и тогда возможно съ увѣренностью сказать, что къ концу 1912 года въ Пензѣ будетъ функціонировать своя городская электрическая станція и трамвай.

Д. Вярьвильскій.

Приложеніе № 1.

Примѣрное сравненіе городского облигаціоннаго займа и ипотечной ссуды на 100000 рублей.

5% облигаціонный заемъ на срокъ 52 года.	Ипотечная ссуда изъ 4½ % на 51 г. 9 мѣс.
Заемъ въ 1 милліонъ руб выпускается по курсу 86 за 100= 860000 руб.	Реализація листовъ по курсу 91 за 100=910000 руб.
Изъ нихъ единовременные расходы:	**Изъ нихъ банкъ удерживаетъ:**
За изготовленіе образца облигацій и изготовленіе ихъ по образцу: бумага,	¾% съ номинальной ссуды. 7500 р.

доставка, книги и др.	2500 р.	
Гербовый сборъ съ номинальной стоимости 1 милліона руб. . . .	5000 р.	12500 р.
Гербовая бумага на условіе пріема банками займа	5000 р.	
Остается чист.		847500 руб.

За 52 года городъ выплачиваетъ:

Погашеніе и %% въ 104 полугодія .		2815944 р. 56 к.
Гербовый сборъ за новые купонные листы 2-го, 3-го, 3-го, 4-го и 5-го десятилѣтія, за изготовленіе ихъ и доставку		15000 р. — к.
Публикація, вознагражденіе за наблюденіе и веденіе книгъ и разные расходы по займу, считая 1500 руб. въ годъ, а за 52 года		78000 р. — к.
А всего . .		2908944 р. 56 к.
Вычитается капит.		847500 р. — к.
%% и расх.		2061444 р. 56 к.

Гербовый сборъ		5000 р.
1-й полугодовой платежъ впередъ	27500 р.	40000 р.
Остается чистыхъ		870000 р.

За 51 г. 9 м. городъ выплачиваетъ:

Погашеніе и %% 104 полугодія		2775683 р.
Исключая 1-й удержанный при выдачѣ ссуды платежъ . . .		27500 р.
А всего . . .		2748183 р.
Вычитается капиталъ		870000 р.
%% и расх.		1878183 р.

Городъ переплачиваетъ %% по займу противъ ссуды въ теченіе 52 лѣтъ болѣе на 160761 р. 56 к.

Примѣчаніе: При осмотрѣ этой таблицы г. Авсаркисовъ нашелъ возможнымъ сократить единовременные расходы по выпуску займа на 5500 руб. и тогда разница въ пользу ссуды уменьшится съ 160761 р. 56 к. до 155261 р. 56 к.

Приложеніе № 2.

Таблица погашенія ипотечной ссуды въ 1 мил. руб. на 104 полугодія.

	Состояніе капитала.	1/4 % погашенія.	2 1/4 % роста	1/4 % въ пользу Банка.	Всего въ полугодіе.
	В ъ р у б л я х ъ.				
1-е полугодіе	1000000	2500	22500	2500	27500
2-е »	997500	2556	22444	2500	27500
3-е »	994944	2614	22386	2500	27500
и т. д. до 29 полугодія.					
30-е полугодіе	899280	4766	20234	2250	27250
и т. д. до 47 полугодія.					
48-е полугодіе	794936	7114	17886	2000	27000
и т. д. до 59 полугодія.					
60-е полугодіе	698170	9291	15709	1750	26500
и т. д. до 69 полугодія.					
70-е полугодіе	595264	11607	13393	1500	26500
78-е »	494760	13868	11132	1250	26250
85-е »	390880	16205	8795	1000	26000
91-е »	288012	18520	6480	750	25750
96-е »	191152	20699	4301	500	25500
101-е »	82893	23135	1365	250	25250
102-е »	59758	23655	1345	250	25250
103-е »	36103	24188	812	250	25250
104-е »	11915	11915	268	250	12433

Докладъ Пензенской Городской Управы

по вопросу объ ослабленіи жилищной нужды посредствомъ отвода усадебъ на окраинахъ города въ арендное пользованіе.

За послѣднее время и въ особенности съ прибытіемъ въ Пензу въ значительномъ количествѣ воинскихъ частей, слышатся частыя жалобы на крайнюю затруднительность найма квартиръ въ Пензѣ. Жалобы исходятъ какъ отъ зажиточныхъ горожанъ, такъ и отъ людей средняго, и главнымъ образомъ, ниже средняго состоянія на недостатокъ квартиръ и, въ зависимости отъ сего, на поднявшіяся въ значительной степени наемныя цѣны на помѣщенія.

Съ недостаткомъ квартиръ и переплатами приходится считаться даже и Городскому общественному управленію при размѣщеніи полицейской команды и воинскихъ частей.

Разселеніе города посредствомъ продажъ городскихъ усадебныхъ земель въ значительной степени пріостановилось съ 1906 года, когда расцѣнка на землю была повышена отъ 30 до 50%. Документы Управы показываютъ вліяніе повышенія цѣнъ на распродажу городскихъ усадебъ. Такъ, въ періодъ съ 1897 по 1906 г. продано было до 260 усадебъ, а съ 1906 по 1910 г. включительно продано всего лишь до 32 усадебъ и при томъ небольшихъ размѣровъ отъ 150 до 200 кв. саж., цѣною отъ 250 до 400 р. Большинство же усадебъ по новой расцѣнкѣ и въ особенности по улицамъ Пушкинской, Кавказъ, Предтеченской, Старо-Кузнечной и другимъ въ той мѣстности, при наименьшихъ размѣрахъ по плану регулированія—въ 350—400 кв. саж. (10 с. ширины и 35– 40 с. длины) можно пріобрѣсти не иначе, какъ за 900 и 1200 р. Такая высокая цѣнность, по заявленіямъ большинства, являвшихся на торги лицъ, представляется непосильною и тѣмъ болѣе для малозажиточнаго класса, почему многіе возбуждали ходатайство о сдачѣ усадебъ въ аренду.

Что разселеніе города, вызывамое постепеннымъ возрастаніемъ числа жителей, задерживается высокой покупной стоимостью усадебъ въ плановыхъ кварталахъ, тому подтвержденіемъ служитъ быстрая застройка на правахъ аренды частной земли у Всѣхсвятской церкви земли (Графовка) и стремленіе образовать на такихъ же основаніяхъ поселокъ за Сурой.

Поощреніе городомъ къ заселенію Засурскаго выгона не можетъ входить въ задачи общественнаго управленія въ виду того, что мѣстность эту желательно использовать для дачъ, что топографическія условія мѣстности не отвѣчаютъ требованіямъ благоустроеннаго поселка; что она отрѣзывается отъ всякаго сообщенія съ городомъ каждое половодье на нѣсколько недѣль и что рѣдкій годъ не затопляется весной вся пойма, при чемъ сильное половодье можетъ угрожать домамъ поселка разрушеніемъ. Въ лѣтнее время сообщеніе съ Засурьемъ совершается кружнымъ путемъ, частью по топкимъ, неудобнымъ дорогамъ.

Поселеніе при этихъ условіяхъ быстро создаетъ требованія и объ обезпеченіи отъ бѣдствій при затопленіи, и объ устройствѣ удобныхъ сообщеній и объ особой полицейской охранѣ, а удовлетворить такія требованія для общественнаго самоуправленія будетъ не легко. Между тѣмъ въ плановыхъ кварталахъ городского поселенія, не касаясь даже сравнительно отдѣленныхъ отъ застроенной мѣстности, имѣются въ значительномъ количествѣ свободныя усадьбы по улицамъ: Предтеченской, Швецовской, Волковской, Мирской, Конной, Крутиловкѣ, Подгорной и друг. Всѣ усадьбы въ этихъ мѣстностяхъ остаются въ теченіе ряда лѣтъ бездоходными и въ тоже время подлежащими по новому закону о государственныхъ налогахъ къ оплатѣ этимъ налогомъ. Тогда какъ при сдачѣ ихъ въ аренду городъ прежде всего будетъ получать ежегодно доходъ отъ аренды и отъ обложенія городскимъ сборомъ имѣющихъ быть возведенными построекъ и освободиться отъ платежа государственнаго налога, который переложится на арендаторовъ, а затѣмъ облегчится возможность всякому, имѣющему капиталъ въ 600 р., возвести собственныя для жилья постройки и при томъ съ большими удобствами, чѣмъ нанятая квартира за 5—7 руб. въ мѣсяцъ.

Въ виду изложеннаго, Городская Управа полагала бы: въ интересахъ городской кассы и въ цѣляхъ ослабленія жилищной нужды допустить

сдачу усадебъ въ плановыхъ кварталахъ на городскихъ окраинахъ въ долгосрочное арендное пользованіе подъ поселеніе. Главнымъ основаніемъ сдачи въ аренду усадебъ должны быть необременительные годовые платежи аренды.

Судя по условіяхъ аренды частной земли Графова у Всѣхсвятской церкви, гдѣ каждый арендаторъ пользуется участкомъ приблизительно въ 200 кв. саж., уплачивая за него оброка владѣльцу по 15 к. за кв. саж., въ итогѣ же 30 руб. въ годъ, можно разсчитывать, что землю въ плановыхъ городскихъ кварталахъ и въ особенности съ заселенными и находящихся значительно въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ Графовка, будутъ охотно разбирать въ аренду за плату не ниже 25—35 руб. въ годъ, въ зависимости отъ размѣра усадьбы. За норму арендной платы надлежитъ однако принять не ниже 10 коп. за кв. саж. въ годъ. При этой нормѣ плата за усадьбы въ 400 кв. саж. и болѣе хотя и будетъ достигать 40—45 руб. въ годъ, но эта сумма можетъ въ значительной степени погашаться доходомъ отъ использованія части усадьбы подъ огородничество и садоводство и такимъ образомъ плата не будетъ обременительна. Большинство же усадебъ будутъ незначительныхъ размѣровъ—до 200 квад. саж.

Сдача земли въ аренду должна производиться, какъ и по другимъ арендамъ статьямъ, съ торговъ, которые каждый разъ подлежатъ утвержденію Думы. Торги, на которыхъ арендная плата не будетъ доведена до приведенной нормы, могутъ считаться несостоявшимися. Главными условіями усадебной земли должны быть: а) 12-ти лѣтній срокъ, съ правомъ продленія на слѣдующіе 12 лѣтъ, съ повышеніемъ, однако, аренды сообразно цѣнъ, какія будутъ существовать въ то время на однородныя арендныя статьи, но во всякомъ случаѣ возвышеніе не должно быть болѣе 25%, б) обязанность арендаторовъ уплачивать, кромѣ аренды, всѣ налоги и сборы, какіе будутъ причитаться съ построекъ и арендной земли, в) производить арендные платежи два раза въ годъ, за полугодіе впередъ, при чемъ за просрочку платежа должна взиматься пеня по одной коп. на рубль въ мѣсяцъ, при просрочкѣ платежа аренды и сборовъ съ земли болѣе года, общественному управленію предоставляется арендный договоръ нарушить и вступить въ распоряженіе землею, съ продажею построекъ и имѣющихъ быть насажденій арендатора съ торговъ и съ возвратомъ остатковъ вырученной черезъ таковую продажу суммы, за погашеніемъ арендныхъ и налоговыхъ недоимокъ, въ пользу бывшаго арендатора, г) не дозволять дробленіе усадебъ, а равно принятіе въ товарищество по арендѣ, д) передача участка можетъ быть лишь съ разрѣшенія Управы, е) застраивать усадьбу съ соблюденіемъ правилъ строительнаго устава и выполнять обязательныя постановленія Думы объ устройствѣ тротуаръ и содержаніе ихъ въ исправности, а также и содержаніе въ чистотѣ двора, ж) за нарушеніе перечисленныхъ въ пунктахъ б, в, г, д и е условій Управѣ предоставляется отобрать участокъ въ распоряженіе города ранѣе истеченія договорнаго срока и въ такомъ случаѣ постройки должны быть снесены съ участка въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ по предъявленіи объ этомъ требованія Управы, а при неисполненіи сего въ этотъ срокъ оставшіяся на участкѣ строенія должны поступить въ собственность города безъ всякаго за это вознагражденія и з) въ случаѣ общественной надобности города въ сдаваемыхъ участкахъ, но не для цѣлей эксплоатаціи или сдачи ихъ въ аренду другимъ лицамъ для какихъ бы то ни было нуждъ, арендаторы обязаны

освободить участки отъ всѣхъ построекъ и передать ихъ въ распоряженіе города въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ со дня предупрежденія объ этомъ Управою. За убытки отъ переноса и уничтоженія построекъ арендаторовъ вознаграждается по оцѣнкѣ черезъ лицъ, избранныхъ по-ровну отъ города и арендатора. Оцѣнка во всякомъ случаѣ производится подъ предсѣдательствомъ Городского Головы.

Арендаторамъ должно быть предоставлено право выкупа усадебъ въ собственность, по расцѣнкѣ, какая будетъ существовать во время возбужденія объ этомъ ходатайства, при условіи повышенія аренды на все время выкупного періода на 20%.

Прописанныя предположенія свои Городская Управа представляетъ на усмотрѣніе Думы.

Городъ и полиція.

Будемъ говорить о полиціи. Не о той полиціи, которая есть, а о нѣкоторой отвлеченной полиціи,—законом'рной, энергичной, умѣлой, способной.

И о городскихъ самоуправленіяхъ будемъ говорить,—опять-таки не о тѣхъ, которыя есть, а объ отвлеченныхъ самоуправленіяхъ, стоящихъ на самыхъ вершинахъ гражданскаго и общественнаго долга.

Итакъ вообразимъ себѣ такую полицію, какъ сказано въ регламентѣ Петра Великаго, «вкратцѣ есть душа гражданства и всѣхъ добрыхъ порядковъ, о фундаментальный подпоръ человѣческой безопасности и удобности»,—полицію, быстро, неукоснительно и законом'рно исполняющую всѣ обязанности, изложенныя во второмъ томѣ, для перечня которыхъ 36 буквъ русскаго алфавита, до ижицы включительно, не хватило и понадобились двойныя буквы; аа, бб, кажется, до мм.

Вообразимъ себѣ такое городское управленіе, составленное сплошь изъ гласныхъ, сотканныхъ только изъ одной ткани—гражданской добродѣтели.

Вообразимъ себѣ это, но въ то-же время пусть останутся нынѣшніе законы о содержаніи полиціи.

Будутъ-ли пререканія между администраціей и городскими самоуправленіями изъ-за полиціи?

Будутъ, непремѣнно, будутъ.

Не могутъ не быть.

Дѣло заключается прежде всего въ томъ, что полиція—учрежденіе обще-государственное, до того обще-государственное, что другого учрежденіе, которое въ смыслѣ универсальности могло-бы равняться съ нимъ и не отыщется. Нѣтъ такого министерства, нѣтъ такого вѣдомства, которое въ концѣ концовъ не пользовалось-бы полиціей. Отъ Морского министерства до вѣдомства Императрицы Маріи, отъ Святѣйшаго Синода до Государственнаго Контроля,—все это прибѣгаетъ къ полиціи. И въ то же время полиція обслуживаетъ мѣстную безопастность, мѣстный порядокъ и мѣстныя нужды. И эта «мѣстность» такъ переплетенасъ «обще-государственностью», что раздѣлить ихъ нѣтъ никакой возможности.

Совершенно свободно можно себѣ представить околоточнаго надзирателя, который утромъ попалъ на слѣдъ иностраннаго шпіона съ плана-

ми всѣхъ русскихъ крѣпостей, а вечеромъ взыскалъ городской недоимки 1 р. 37 к. Не менѣе легко представить городового, который въ одинъ и тотъ же день поймалъ жулика, продававшаго на базарѣ краденные штаны, и раскрылъ анархистскій заговоръ, задумавшій взорвать на воздухъ Государственную Думму, Государственный Совѣтъ и Совѣтъ Министровъ.

Такъ что-жъ за бѣда?—спросятъ.

Бѣды никакой нѣтъ, да вѣдь рѣчь идетъ не о бѣдѣ, а о пререканіяхъ.

Если-бы полиція имѣла не только одного хозяина-р а с п о р я д и т е л я, но и одного хозяина-с о д е р ж а т е л я, то городское управленіе имѣло-бы право обижаться на полицію равно столько-же, какъ и всѣ партикулярные граждане. То-есть, оно могло-бы протествовать въ печати, жаловаться по начальству, составлять порицающія резолюціи, добиваться чрезъ своихъ депутатовъ запросовъ въ Государственной Думѣ и т. п., иными словами—использовать всѣ тѣ права, къ осуществленію которыхъ русская жизнь никакихъ препятствій, если не считать административныхъ арестовъ, штрафовъ, ссылокъ и разныхъ статей уголовнаго кодекса, не ставитъ.

Но дѣло въ томъ, что городскія управленія даютъ на содержаніе полиціи деньги, и большія деньги,—больше чѣмъ казна. Такимъ образомъ, городъ есть с о д е р ж а т е л ь полиціи, но въ р а с п о р я ж е н і и ею не принимаетъ никакого участія.

И съ этимъ никогда города не мирятся и не будутъ мириться. Никакими разъясненіями, никакими циркулярами, никакими административными взбучками нельзя вселить въ голову человѣка, который н е п о с р е д с т в е н о, изъ своей кассы выдалъ на что-нибудь деньги, да еще крупныя, мысль, что онъ не имѣетъ права даже поинтересоваться, куда ушли эти деньги, кто на нихъ содержится, и что онъ дѣлаетъ. Каждый городской гласный понимаетъ, что безъ полиціи нельзя, и даетъ деньги, а когда испугается, какъ было въ 1905 и 1906 годахъ, дастъ больше, чѣмъ обязанъ, но всегда ему будетъ думаться, что на счетъ израсходованія этихъ денегъ его надо освѣдомить, съ нимъ надо посовѣтоваться...

Это даже при отвлеченной полиціи. Но, вѣдь, жизнь очень часто уклоняется отъ идеала, и человѣкъ, чувствующій себя обиженнымъ (а каждый городской гласный не можетъ не обижаться на то положеніе, въ которое онъ поставленъ) очень зорко подмѣчаетъ эти уклоненія, когда они есть, и даже не прочь подозрѣвать несуществующія уклоненія.

Онъ всегда подсмотритъ и городового, исполняющаго обязанности повара у полиціймейстера, и городового—кучера у того же полиціймейстера, городового, занимающаго постъ возлѣ квартиры вліятельнаго человѣка, въ то время, когда на пустынномъ и опасномъ пунктѣ городовой блещетъ своимъ отсутствіемъ... И далеко не всякій способенъ набрести на мысль, что, быть можетъ, это требуется высшими интересами государственности.

Съ другой стороны государство не допуститъ вмѣшательства муниципалитета въ ту слабость, которую оно считаетъ принадлежащей ему безраздѣльно,—область охраны, безопасности и порядка.

Пока это есть, пререканія будутъ. Есть единственное средство устранить ихъ, и это средство въ настоящее время проектируется. Оно состоитъ въ совершенномъ освобожденіи городовъ отъ обязательныхъ рас-

ходовъ на полицію. Тогда исчезнутъ не только пререканія, но и послѣдуетъ улучшеніе полицейскаго дѣла. По всей вѣроятности, города освобожденые отъ обязательныхъ расходовъ на полицію, заведутъ свою полицію для спеціально—городскихъ надобностей. Эти полиціи будутъ независимы отъ общей и будутъ имѣть свой кругъ обязаностей: санитарный надзоръ, надзоръ за базарной торговлей, взысканіе городскихъ сборовъ и недоимокъ и т. п. А освобожденная отъ части привходящихъ обязанностей, полиція общая легче отдастся своей прямой задачѣ—охранѣ общественной безопасности и порядка. Но это все еще будетъ. А пока... Пока города вездѣ при всякой смѣтѣ пререкаются съ административной властью.

Недавно, напр., Екатеринославская Дума отказалась отъ всякихъ необязательныхъ ассигнованій на полицію. Казалось бы, нѣтъ законныхъ возраженій противъ него: необязательный расходъ есть необязательный; слѣдовательно т р е б о в а т ь его исполненія нельзя; смѣта не укрѣплена, стало быть городъ передъ третьими лицами обязательства еще не принялъ. А ежели этимъ постановленіемъ нарушатся общегосударственныя пользы, такъ удовлетвореніе ихъ можно исходатайствовать у казны, тѣмъ болѣе, что какіе—другіе кредиты на всякіе виды полиціи въ нынѣшнія времена назначаютъ легко и свободно. (Изъ Екатериносл. Город. Общ. Упр. № 8).

Среди печати.

ЖЕНЩИНЫ и ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Недавно въ люблинскомъ отдѣленіи союза равноправія женщинъ происходила бесѣда по вопросу объ участіи женщинъ въ городскомъ самоуправленіи. На собраніе явилось много народу, были жаркіе дебаты, но о роли женщинъ въ городскомъ хозяйствѣ говорили очень мало. По обыкновенію, унеслись въ область теореотическихъ разсужденій о всякихъ идеяхъ, спорили много о женскомъ движеніи, положеніи женщины въ рабочемъ классѣ, о соціализмѣ, а о томъ, что теперь все чаще и чаще раздаются голоса съ требованіемъ дать женщинамъ право участія въ выборахъ и быть самимъ избираемымъ въ Городскую Думу, едва вспоминали.

Польская писательница Иза Мощенская говоритъ по этому поводу въ одномъ изъ повременныхъ изданій (цитируемъ по «Самарск. Город. Вѣстн.»).

„По пути принципіальныхъ разсужденій можно зайти очень далеко, но не въ залу Городскихъ Думъ, и прежде чѣмъ вопросы о первенствѣ, тождественности или нетождественности рабочаго и женскаго вопросовъ такъ или иначе будутъ разрѣшены, тотъ или другой видъ городского самоуправленія будетъ свершившимся фактомъ, а послѣдствія этого въ формѣ плохого или хорошаго городского хозяйства будутъ измѣнять условія жизни женщины какъ буржуазнаго, такъ рабочаго классовъ".

Какъ-то всегда было такъ, что громкія фразы у насъ затмевали собой факты и соотношеніе силъ въ обществѣ. Отъ этого, словесные полеты въ высь лишь ослабляли почву подъ ногами поборницъ женскаго движенія, вырывая изъ ихъ рукъ немногія оружія борьбы, имѣющіяся въ распоряженіи женщины.

„По поводу городского самоуправленія и среди мужчинъ велась горячая борьба за принципы и лозунги: гуманитаризмъ, братство народовъ, историческая справедливость, наши національныя традиціи и т. д. Даже идеально обдуманное и устроенное

самоуправленіе не будетъ имѣть возможности осуществить всѣхъ этихъ идеаловъ, а вмѣсто этого принуждено будетъ въ программу дня поставить чистоту, гигіену, здоровую воду, свѣжій воздухъ и свѣтъ, дешевые продукты и квартиры, удобные пути сообщенія и тому подобныя вещи, одинаково нужныя и мужчинѣ и женщинѣ, и буржуазіи и пролетаріату".

Правда, стремленія опредѣленныхъ общественныхъ группъ, въ какую бы сторону они ни направлялись, всегда жизненнѣе и продуктивнѣе по результатамъ, чѣмъ самый благонамѣренный застой, но приносить, пользу государству гораздо легче, если вносишь въ городское хозяйство, да и вообще куда-бы что ни было, знаніе дѣла, а не праздныя программныя указанія.

„Въ этомъ отношеніи могутъ быть полезны и женщины, но они должны итти туда по пути практическому,—по тому пути, по которому идутъ женщины другихъ странъ".

Австрійскія женщины, на которыхъ тяжкимъ бременемъ ложилась все возрастающая дороговизна съѣстныхъ припасовъ, начали борьбу за улучшеніе быта своихъ семействъ, и въ результатѣ территорія Австро-венгріи располагаетъ еще одной колоссальной по своей величинѣ общественной организаціей—«союзомъ хозяекъ»!

„Не мы начали добиваться правъ, а политика вошла въ наши дома, въ наши кухни и заставила насъ выйти и присмотрѣться къ дѣлу государственнаго хозяйства. Для нихъ не секретъ, что дороговизна продуктовъ является результатомъ аграрной политики и что организованной силѣ производителей можно противопоставить лишь организованную силу потребителя.

Организованныя хозяйки каждой страны и каждаго города могли бы преслѣдовать свои задачи, проводя реформы женскаго хозяйства всѣми доступными путями. 1) Распространеніемъ хозяйственныхъ знаній, ставя ихъ на научныхъ основаніяхъ въ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ. 2) Распространеніемъ техническихъ изобрѣтеній, улучшающихъ хозяйство. 3) Вліяніемъ въ пользу своихъ хозяйственныхъ требованій къ устройству и постройкѣ домовъ. 4) Призывая къ жизни общества и организаціи взаимной помощи женщинамъ, работающимъ внѣ дома или домашней прислугѣ.

Сильно развѣтвленная, хорошо организованная лига хозяекъ могла бы сдѣлаться до нѣкоторой степени экономической силой, съ которой принуждены были бы считаться не только производители, но городское самоуправленіе, въ этихъ условіяхъ могли бы вырабатываться таланты женщинъ-хозяекъ и администраторовъ, сотрудничество которыхъ въ городскомъ хозяйствѣ было бы не только полезнымъ, но необходимымъ".

Нужно думать, что растущее движеніе среди женщинъ-хозяекъ выльется въ форму постояннаго борющагося класса, и общественному мнѣнію Европы, такъ много удѣляющему въ послѣднее время вниманія муниципіальнымъ вопросамъ, придется заняться разрѣшеніемъ еще одной проблемы.

Мѣстная жизнь.

Два юбилея.

Мысль соединить празднованіе пятнадцатилѣтія существованія драматическаго кружка съ чествованіемъ памяти В. Г. Бѣлинскаго, которую комитетъ Литературнаго Фонда въ своемъ телеграфномъ привѣтствіи назвалъ «счастливой», многимъ пензякамъ пришлась не по сердцу. Боялись,

что соединеніе двухъ юбилеевъ—микробнаго и гигантскаго—умалитъ значеніе торжества Бѣлинскаго, которое, какъ каждому хотѣлось, должно было выйти за предѣлъ мѣстнаго и стать всероссійскимъ. Недовольные рѣшеніемъ драматическаго кружка, должно быть, забыли, что, если бы не этотъ кружокъ, не лихорадочная подготовительная работа его руководителей, празднествъ, посвященныхъ столѣтію со дня рожденія «Неистоваго Виссаріона», можетъ быть, совсѣмъ бы не было. Правда, при большей энергіи и предпріимчивости со стороны городского самоуправленія торжества могли принять болѣе грандіозные размѣры, но инциденты съ юбилеемъ 19 февраля не располагали къ такой энергіи, и бремя по организаціи и проведенію празднествъ легко всецѣло на плечи работниковъ изъ драматическаго кружка. Этимъ и массой дѣлъ, павшихъ на долю совѣта старшинъ, объясняется, вѣроятно, то слабое, чтобы не сказать больше, оповѣщеніе населенія о готовящемся чествованіи. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, кромѣ обычныхъ афишъ, расклеенныхъ за день до торжествъ, ничего не было. Ни плакаты, ни анонсы не расклеивались. Погода все время стояла плохая, и публика о приближавшихся событіяхъ узнавала случайно. Тѣмъ не менѣе, къ счастью, день чествованія прошелъ при такомъ стеченіи публики, какое не часто наблюдается на Верхнемъ гуляніи.

Собственно, началомъ слѣдуетъ считать панихиду, совершенную по Бѣлинскомъ во вторникъ 31 мая въ Кафедральномъ соборѣ. Если публика мало знала о торжественномъ собраніи и парадномъ спектаклѣ, то о панихидѣ населеніе совсѣмъ ничего незнало. Гдѣ-то въ углу «Пензен. Вѣдомостей» скромно пріютилось чуть замѣтное объявленіе, которое, не предупрежденному заранѣе читателю, трудно было бы и розыскать. Этимъ при извѣщеніи публики и ограничились. Не приходится, по этому, удивляться, что въ храмѣ, во время богослуженія, молящіеся спрашивали другъ друга: по комъ это служатъ панихиду?..

Афиша о лекціи В. Е. Ермилова, читавшаго вечеромъ 31 мая, была выпущена также поздно, чуть ли не въ самый день лекціи. Все же публики собралось много. Преобладали городская интеллигенція и учащаяся молодежь, были и рабочіе. Передъ началомъ лекціи, озаглавленной: «Завѣты Бѣлинскаго молодому поколѣнію», г. Ермиловъ предложилъ почтить память В. Г. Бѣлинскаго вставаніемъ. Всѣ поднялись со своихъ мѣстъ. Въ блестящей по формѣ и глубокой по содержанію двухъ-часовой рѣчи лекторъ образно нарисовалъ фигуру великаго критика, давъ мѣткую характеристику его личности и творчества. Г. Ермиловъ имѣлъ у аудиторіи большой успѣхъ. Публика, которую онъ сумѣлъ захватить, устроила ему шумную овацію.

Утро 1 іюня ничѣмъ особеннымъ отъ предыдущихъ дней не отличалось. Ничего незауряднаго, что хоть отдаленно напоминало бы о великомъ днѣ, не было замѣтно. Лишь съ горы, при приближеніи къ ней, виднѣлись развѣвавшіеся трехъ-цвѣтные флаги у библіотеки имени Бѣлинскаго. Вотъ единственные внѣшніе аттрибуты придвигавшихся торжествъ.

Солнце стояло уже высоко, когда изъ собора понесли хоругви къ мѣсту освященія дома имени В. Г. Бѣлинскаго. Богослуженіе подъ открытымъ небомъ продолжалось около часу.

Съ мѣста освященія публика двинулась къ парку, что возлѣ верхняго гулянья. По срединѣ большого узенькаго досчатаго забора паркъ разрѣзали небольшія деревянныя зеленыя ворота, надъ которыми возвышалась каменная арка, съ барельефомъ Бѣлинскаго, выходившимъ по обѣ стороны арки. Публика толпилась у воротъ, а предсѣдатель городской садовой комиссіи охранялъ дверцы, пуская черезъ нихъ только избранныхъ. Ждали городского голову. Пріѣхалъ, объявилъ постановленіе Думы назвать паркъ имени В. Г. Бѣлинскаго, и ворота торжественно распахнулись. Публика церемонно, подъ звуки «славы», доносившіеся изъ будки парка, гдѣ игралъ оркестръ военной музыки, вошла въ садъ. Вышло какъ-то такъ, что впереди процессіи очутились дѣти, что дало вечеромъ, въ торжественномъ собраніи профессору П. Н. Салулину поводъ заявить, что онъ видитъ въ этой случайности символъ: только дѣти поймутъ должнымъ образомъ Бѣлинскаго, они его полюбятъ всѣмъ пыломъ молодости и пойдутъ по его стопамъ.

На площадкѣ парка г. вице-губернаторъ возгласилъ здравицу Государю. Съ большимъ воодушевленіемъ привѣтствовала публика по предложенію вице-губернатора городское самоуправленіе.

Къ шести часамъ вечера садъ театра сталъ наполняться публикой. При входѣ, среди трехъ дубковъ, на высокомъ пьедесталѣ, утопалъ въ тропической зелени бюстъ Виссаріона Григорьевича. Возлѣ него выросъ кіоскъ съ открытками и цвѣтами, а рядомъ умѣстился столикъ съ программами. На сценѣ шла спѣшная работа. Тамъ бюстъ Бѣлинскаго былъ окруженъ пальмами, лаврами и цвѣтами, а за нимъ воздвигалась декоративная арка-копія той, что украшаетъ теперь входныя ворота парка Бѣлинскаго. По стѣнамъ театральнаго навѣса развѣсили портреты писателей,—по образцу Московскаго художественнаго театра. Публика собиралась быстро. Къ 8 часамъ, когда съѣхались уже депутаціи, партеръ и насыпь были полны.

Въ 8 часовъ предсѣдатель совѣта старшинъ драматическаго кружка, В. А. Германъ, объявляетъ торжественное собраніе открытымъ. Счастливый, что на его долю выпала высокая честь—открыть великое торжество, г. Германъ проситъ, прежде всего, отдать долгъ покойному юбиляру и почтить его память вставаніемъ. Всѣ встаютъ, обнажая головы.

Слово предоставляется товарищу предсѣдателя общества любителей Россійской словесности при Имп. Московскомъ университетѣ, проф. П. Н. Сакулину. Профессоръ отъ имени общества привѣтствуетъ Пензу съ великимъ днемъ и приступаетъ къ докладу о значеніи Бѣлинскаго въ исторіи русскаго театра. Сожалѣя, что на торжествѣ мало видно простой народной массы, проф. Сакулинъ выразилъ пожеланіе, чтобы Бѣлинскій сталъ въ Россіи обще-народнымъ писателемъ.

Прис. пов. Балдинъ возлагаетъ вѣнокъ къ подножію бюста Бѣлинскаго отъ общества имени М. Ю. Лермонтова въ Пензѣ. Оркестръ играетъ «славу». Всѣ обнажаютъ головы и встаютъ съ мѣстъ. г. Балдинъ произноситъ краткую рѣчь о томъ, «чѣмъ намъ дорогъ Бѣлинскій». Формы и задачи общественной жизни мѣняются. Но стремленіе къ личному совершенствованію вѣчно. Вотъ почему В. Г., беззавѣтно преданный великимъ идеаламъ истины, добра и красоты, будетъ вѣчнымъ помощникомъ нашимъ въ борьбѣ за идеи.

Возлагается вѣнокъ отъ студентовъ на красной лентѣ съ надписью:

«Молясь твоей многострадальной тѣни,
Учитель, передъ именемъ твоимъ,
Позволь смиренно преклонить колѣни».

«Великому земляку Пензенское Студенчество».

Снова звуки «славы», снова обнажаются головы и публика подымается съ мѣстъ.

Представитель Пензенскаго студенческаго землячества въ г. Томскѣ призываетъ къ работѣ на благо страны; пусть день чествованія Бѣлинскаго послужитъ днемъ возрожденія.

Отъ труппы драматическаго кружка возлагаетъ вѣнокъ артистка Мондштейнъ. Взволновано, со слезами на глазахъ, привѣтствуетъ жрица Мельпомены «любимаго учителя, завѣты котораго такъ дороги русскимъ артистамъ». Сотрудникъ редакціи «Пензенскихъ Вѣдомостей», А. И. Чайкинъ, обратился къ бюсту со слѣдующими словами. «Смиренно возлагая вѣнокъ къ подножію бюста великаго Бѣлинскаго, редакція не можетъ не воскликнуть: живы мы, живъ и Бѣлинскій и будетъ жить, пока жива Россія».

Отъ редакціи газеты «Голосъ Москвы» возлагаетъ вѣнокъ и привѣтствуетъ кружокъ г. Быстренинъ.

Отъ фельдшеровъ г. Пензы читаетъ адресъ г. Соловьевъ.

Каждое возложеніе вѣнка сопровождалось исполненіемъ «славы». Публика вставала и аплодировала.

Читаются телеграммы и привѣтствія.

«Привѣтствую драматическій кружокъ съ торжественнымъ днемъ воспоминанія о нашемъ великомъ землякѣ. Присоединяю свои пожеланія кружку также успѣшно продолжать свою дѣятельность, пробуждая чувства добрыя. Директоръ Бѣляевъ».

«Мокшанское Лермонтовское отдѣленіе душевно присоединяется къ чествованію Бѣлинскаго».

Телеграмма писателя Евгенія Чирикова. Шлю привѣтъ и поздравленіе пензенской интеллигенціи, изъ среды которой вышелъ славный безсмертный страдалецъ за Родину». (**Громъ апплодисментовъ**).

«Душевно привѣтствуемъ родную Пензу и земляковъ со знаменательнымъ днемъ 100-лѣтія со дня рожденія гордости Россіи—Бѣлинскаго. Да не угаснетъ любовь къ народу, которою горѣло его сердце, въ почитателяхъ его. Карасевы».

«Саранская городская библіотека, памятуя громадныя заслуги геніальнаго критика передъ русской литературой, присоединяется къ чествованію столѣтняго юбилея рожденія Великаго Бѣлинскаго».

«Присоединяемся къ чествованію памяти дорогого учителя. Шестидесятники Юрасовъ, Иванова, Хомутова». (Шумные апплодисменты).

Распорядитель драматическаго кружка Л. Н. Кузовковъ возлагаетъ вѣнокъ отъ кружка и трогательно обращается къ бюсту Бѣлинскаго, обѣщая чтить завѣты великаго писателя.

Отъ имени Пензенскаго Городского Самоуправленія возлагаетъ вѣнокъ городской голова В. И. Потуловъ, привѣтствуя Бѣлинскаго и кружокъ и призывая руководителей послѣдняго слѣдовать и въ дальнѣйшемъ завѣтамъ критика. (Шумные апплодисменты).

Объявляется перерывъ.

Черезъ десять минутъ засѣданіе возобновляется. В. А. Германъ въ краткой, но яркой и красивой рѣчи рисуетъ картину прошлаго кружка, начавшаго свою дѣятельность съ капиталомъ в... 115 руб., а теперь оперирующаго десятками тысячъ г. Германъ отмѣчаетъ заслуги піонеровъ дѣла. Покойныхъ чтятъ вставаніемъ, живыхъ привѣтствуютъ апплодисментами. Постанавливаютъ послать привѣтственную телеграмму больному С. С. Колпашникову, одному изъ организаторовъ кружка. Чествуютъ апплодисментами и Д. С. Волкова, какъ одного изъ старѣйшихъ членовъ кружка, давнишняго старшину, бывшаго нѣсколько лѣтъ распорядителемъ кружка.

Оглашается телеграмма изъ Кишинева Артамасова, одного изъ первыхъ учредителей кружка. Вотъ она: «Искренно поздравляю совѣтъ старшинъ съ исполнившимся пятнадцатилѣтіемъ дѣятельности драматическаго кружка; отъ всего сердца шлю пожеланія дальнѣйшаго процвѣтанія этому симпатичному просвѣтительному учрежденію, которому я имѣлъ честь послужить въ первые годы его существованія. Жалѣю, что не могу быть на родномъ торжествѣ, но душой я съ Вами». Телеграмма покрывается шумными одобреніями.

Г. Германъ «съ чувствомъ гордости и благоговѣйнаго уваженія заявляетъ, что отнынѣ кружокъ будетъ называться именемъ В. Г. Бѣлинскаго. заявленіе вызываетъ восторженные апплодисменты. Г. Германа смѣняетъ Д. С. Волковъ и благодаритъ за вниманіе, которое оказали ему товарищи по кружку; г. Волковъ заявляетъ, что никакое общественное дѣло не мыслимо безъ сочувствія самыхъ широкихъ слоевъ общества. И кружокъ окрѣпъ только благодаря поддержкѣ Пензенской публики. «Низко кланяюсь за это интеллигенціи и народу», закончилъ свою рѣчь г. Волковъ.

Г-жа Цыбузгина читаетъ адресъ отъ о-ва имени Лермонтова. Адресъ заканчивается словами «Да здравствуетъ Народный театръ имени Бѣлинскаго, пусть твердо стоитъ онъ и служитъ вѣрно завѣтамъ великаго критика нашего земляка, составившаго такія высокія задачи для театра—этого могучаго фактора развитія и воспитанія народа;

Долженъ онъ будить сознанье,
Смѣло правду возглашать,
Мысли вольной порыванья
Къ высшимъ цѣлямъ направлять.
Здѣсь звучитъ живое слово,
Пусть значенія полно,
Разрывая тьмы покровы,
Къ свѣту всѣхъ зоветъ оно.
Для служенія искусству,
Храмъ-театръ, воздвигнутъ ты
Пой же гимъ, волнуя чувство,
Въ честь добра и красоты.
Вдохновенный и свободный
Пусть несется онъ въ народъ
Пусть живетъ театръ народный
И къ высотамъ насъ ведетъ".

Представитель пензенскаго студенчества приноситъ поздравленія кружку и выражаетъ пожеланіе, чтобы дѣятельность его и въ дальнѣйшемъ не расходилась съ завѣтами Бѣлинскаго. За представителемъ студентовъ выступаетъ съ привѣтствіемъ делегатъ отъ Кузнецкаго Народнаго Дома.

Фуроръ производитъ выступленіе депутата отъ литературно-драматическаго кружка г. Иваново-Вознесенска, г. Барскаго. Ораторъ въ рѣчи, которую смѣло можно назвать блестящимъ фейерверкомъ, воздаетъ хвалу совѣту старшинъ за его рѣдкую по честности и энергіи работу, но еще болѣе славитъ пензенскую публику, подобную которой не сыщешь въ Россіи. Ни хляби, ни морозы не задерживаютъ ее. Она все тянется къ театру. «Дай Богъ»,—закончилъ г. Барскій, «чтобы побольше было на Руси такой публики». Читается адресъ «Пензенскихъ Вѣдомостей». «Будучи свидѣтельницей 15-лѣтней полезной общественной дѣятельности Драматическаго кружка въ дѣлѣ воспитанія народныхъ массъ городского населенія, редакція «П. В.» въ славный день исторіи кружка привѣтствуетъ его, глубоко увнренная, что и впредь эта дѣятельность будетъ приносить плоды, достойные ея хорошихъ работниковъ».

Въ адресѣ Нижне-Ломовскаго музыкально-драматическаго кружка выражено пожеланіе, чтобы «театръ служилъ храмомъ, въ коемъ сосредоточивались бы всѣ чары, всѣ обоянія, всѣ обольщенія изящныхъ искусствъ».

Отвѣтственный редакторъ журнала «Пензенскій Городской Вѣстникъ» Д. В. Вярьвильскій читаетъ адресъ редакціи.

„Въ знаменательный для Россіи день празднуетъ Пензенскій Драматическій Кружокъ пятнадцатилѣтіе своего существованія. Вся Россія чествуетъ сегодня память того, кто всѣмъ пыломъ своей на рѣдкость благородной души будилъ въ самыя мрачныя времена лучшія чувства въ человѣкѣ, заставляя его горѣть исканіями правды и свѣта. Связь между этими двумя торжествами,—Пензенскимъ и всероссійскимъ, не случайная. На долю Пензы выпало счастіе почтить память своего велнказемляка въ Народномъ Театрѣ, о созданіи котораго на Руси всю свою жизнь мечталъ Виссаріонъ Григорьевичъ Бѣлинскій. Въ Пензѣ, гдѣ провелъ свои школьническіе годы „Неистовый Виссаріонъ“, гдѣ впервые въ душу юнаго гимназиста запали всѣ тѣ сѣмена, которыя послѣ дали столь пышные всходы, осуществлена, благодаря безкорыстной и энергичной дѣятельности горести мѣстной интеллигенціи, завѣтная мечта нашего дорогого земляка.

Памятуя это и чтя заслуги членовъ кружка, среди которыхъ есть и работающіе въ немъ съ самаго его основанія,—редакція „Пензенскаго Городского Вѣстника“ шлетъ всѣмъ имъ сегодня свой братскій привѣтъ и горячее пожеланіе успѣха въ ихъ дальнѣйшей дѣятельности на избранномъ ими славное поприщѣ.“

Пусть идеи, воодушевлявшія руководителей кружка въ теченіи пятнадцати лѣтъ, послужатъ имъ путеводнымъ огонькомъ и на будущее время, пусть идеалы добра, истины и красоты, которыя намъ завѣщалъ Бѣлинскій, явятся для нихъ тѣмъ маякомъ, къ которому они должны неустанно стремиться, особенно теперь когда кружокъ присваиваетъ себѣ столь почетное имя, какъ имя В. Г. Бѣлинскаго“.

Пензенское вспомогательное общество торгово-промышленныхъ служащихъ, привѣтствуя въ адресѣ кружокъ, желаетъ, чтобы дѣятельность его была направлена къ просвѣщенію народныхъ массъ.

Появляется депутатъ отъ рабочихъ, худенькій низенькій старичекъ, типичный фабричный рабочій. Слабымъ старческимъ голосомъ читаетъ.

„Привѣтъ вамъ друзья! Въ день памятный благихъ начинаній привѣтъ вамъ творцы свѣтлыхъ началъ идеала! Богъ въ помощь вамъ, борцы съ невѣжествомъ и тьмой! Слава и честь тому, кто сѣетъ добро на пользу своего ближняго, благословенны труды, кто сѣетъ сѣмя добра и правды. Сердечное спасибо труженникамъ слова и дѣла, бывшимъ и настоящимъ, кто трудится на нивѣ благородной почвы, тотъ вѣритъ въ добрые всходы.

Вообще театръ, какъ таковой, а въ частности, Пензенскій Народный, возникъ отъ тлѣющей искорки, разгорѣлся въ пламя, зажигаетъ сердца благороднымъ порывомъ. Когда стоишь и смотришь на сцену и видишь картину бытовой жизни, то не-

вольно поддаешься чувству самосознанія: театръ—это храмъ художественной науки, который будитъ свѣтлыя надежды. Спасибо вамъ друзья святого труда"!

Буря апплодисментовъ, шумъ, восторженные крики.

Артистка Аргутинско-Козловская читаетъ адресъ отъ труппы драматическаго кружка.

„Труппа 16-го сезона, въ знаменательный день 15-лѣтняго юбилея существованія кружка, не можетъ не выразить самаго горячаго радостнаго привѣтствія Совѣту Старшинъ, завѣдывающему дѣлами чествуемаго сегодня высоко-культурнаго, просвѣтительнаго учрежденія.

Въ наши намѣренія не входитъ обсуждать общее значеніе плодотворной дѣятельности кружка; это—дѣло будущаго историка Пензы, мы, артисты, хотимъ въ этотъ торжественный день выразить совѣту глубоковолнующія насъ чувства искреннѣйшей признательности за чуткое и доброжелательное отношеніе къ намъ; душа артиста многострунный, сложный инструментъ, требующій исключительно нѣжнаго обращенія. Въ этомъ отношеніи Совѣтъ Старшинъ не оставляетъ желать ничего большаго. Мы, артисты нынѣшняго сезона, знаемъ это не только по личному опыту; нѣтъ ни одного изъ нашихъ товарищей, имѣвшихъ удовольствіе работать въ Пензенскомъ Народномъ театрѣ, отъ котораго мы не слышали бы самыхъ добрыхъ воспоминаній объ этомъ дѣлѣ и его руководителяхъ. Позвольте же намъ отъ всей души пожелать Вамъ, старшинамъ драматическаго кружка на многія лѣта несокрушимой энергіи, силы и бодрости на дальнѣйшее веденіе дѣла,—любви къ нему Вамъ не занимать стать!..

Это Вамъ, такимъ безкорыстнымъ, чистымъ душой друзьямъ и служителямъ театра сказалъ незабвенный В. Г. Бѣлинскій: «Идите, идите въ театръ! Живите и умрите въ немъ, если можете!..» (Шумные восторги).

Режиссеръ труппы А. А. Тугановъ подноситъ совѣту старшинъ фотографическую карточку труппы.

Оглашаются телеграммы. Всѣхъ телеграммъ прислано очень много, чтеніе ихъ заняло бы очень много времени. Поэтому, оглашаются только нѣкоторыя,

Много телеграммъ отъ актеровъ и актрисъ, служившихъ раньше въ театрѣ, отъ цѣлаго ряда музыкально-драматическихъ кружковъ, отъ редакціи театральныхъ журналовъ «Театръ и Искусство» и «Рампа и Жизнь», отъ бывшаго Пензенскаго губернатора г. Кошко, отъ драматурга Е. Карпова, отъ Пензенскаго Соединеннаго Собранія и т. д.

Телеграмма Московскаго художественнаго театра: «Художественный театръ привѣтствуетъ Васъ съ 15 лѣтней прекрасной дѣятельностью Народнаго театра, художественная и общественная репутація котораго пользуется заслуженной извѣстностью далеко за предѣлами мѣстныхъ интересовъ».

По оглашеніи телеграммы г. Туганова, г. Германъ заявляетъ, что кружокъ пріобрѣлъ нынѣшній годъ въ лицѣ его большую режиссерскую силу, цѣннаго работника, любовно преданнаго дѣлу. Публика бурно апплодируетъ.

В. А. Германъ благодаритъ депутаціи и публику за сочувствіе, и торжественное засѣданіе объявляется закрытымъ. Парадным спектаклемъ

идетъ «Бѣдность не порокъ», ставившаяся 15 лѣтъ тому назадъ при открытіи кружка; пьеса проходитъ гладко, съ большимъ подъемомъ.

По окончаніи спектакля—апофеозъ. На сценѣ—герои тѣхъ произведеній лучшихъ русскихъ писателей, о которыхъ отзывался Бѣлинскій. Артисты застыли въ мимической позѣ, а поэтъ Ладыженскій читаетъ свое стихотвореніе, посвященное памяти Бѣлинскаго...

Спущенъ занавѣсъ, и все осталось позади.

Конецъ торжеству, конецъ большимъ счастливымъ минутамъ. Снова будни,—сѣрыя, по прежнему полныя мелкихъ интригъ, личныхъ счетовъ и мѣщанской нетерпимости.

И. Т-аубъ.

Отвѣтъ анонимнымъ обвинителямъ.

За послѣднее время въ мѣстной газетѣ «Пензенскія Вѣдомости» появляется много анонимныхъ замѣтокъ съ нападками на Городское Общественное Управленіе. Такъ въ № 122 напечатана статья «Удобное возвращеніе публики со спектаклей народнаго театра». Очевидно, авторъ ея не мѣстный обыватель, такъ какъ каждый житель г. Пензы прекрасно знаетъ, что противъ Народнаго Театра не было никакихъ тротуаровъ и, значитъ, ломать было нечего; только въ этомъ году городъ рѣшилъ притти на помощь Драматическому Кружку и за свои средства сдѣлать асфальтовую панель и площадку передъ входомъ въ садъ. Надо замѣтить, что около дома г. Данилевскаго, смежнаго съ народнымъ театромъ, находилось 3 ступеньки довольно неудобныхъ для прохода публики, въ особенности въ ненастное время, когда всякій проходящій рисковалъ поскользнуться и упасть. Въ настоящее время г. Данилевскій, по просьбѣ г. г. старшинъ Драмат. Кружка, также согласился сдѣлать противъ своей усадьбы асфальтовую панель, и просилъ Городскую Управу произвести эту работу одновременно съ устройствомъ панели противъ Нар. Театра. Городская Управа, получивъ заявленіе Данилевскаго, приступила тотчасъ же къ производству планировки съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы уничтожить нежелательныя ступени и тѣмъ самымъ избавить обывателей отъ могущихъ произойти непріятныхъ случайностей.

Что касается загородей мѣста работы, то можно сказать, что это необходимо было сдѣлать, ибо всякое мѣсто, на которомъ производятся работы, всегда ограждается, да и самое огражденіе продолжалось лишь 7—10 дней, а никакъ не мѣсяцъ. Раньше уничтожить его не было возможности на томъ основаніи, что нужно было дать просушить антисанитарную канаву, проходящую подъ деревянными тротуарами.

Вообще же Городскому Общественному Управленію едва ли возможно отвѣчать на всѣ выпады, направленные противъ него, такъ какъ зачастую они пишутся людьми мало знакомыми съ существомъ дѣла. Веденіе городского хозяйства настолько сложно и громоздко, что нельзя требовать отъ представителей Городской Управы, чтобы всѣ появляющіеся дефекты благоустройства города исчезали по мановенію репортерскаго жезла. Всякій вопросъ, возникающій на этой почвѣ, долженъ быть разработанъ всесто-

ронне, получить утвержденіе Думы, и только тогда уже Управа можетъ приступить къ соотвѣтствующимъ работамъ.

Въ настоящее время подано много заявленій въ Городскую Управу, какъ-то: о замощеніи улицъ, о перемощеніи ихъ, устройствѣ панелей и т. п. за счетъ города. Конечно, съ точки зрѣнія обывателя, все это должно быть немедленно сдѣлано, ибо, платя налогъ (кстати сказать очень небольшой въ сравненіи съ общей суммой городского бюджета) обыватель морально вправѣ желать всякихъ благоустройствъ.

Однако, не слѣдуетъ забывать, что значительную часть бюджета городъ тратитъ на обязательные расходы, т. е. по содержанію полиціи, войскъ, городскихъ предпріятій, уплаты $^0/_0{}^0/_0$ по займамъ и т. п. и только незначительная часть его удѣляется Городскою Думою на благоустройство. Всякаго интересующагося финансовымъ положеніемъ города отсылаемъ къ первымъ 2 номерамъ нашего журнала (№ 1 стр. 24, № 2 стр. 15) Городскому Общественному Уцравленію прекрасно извѣстны нужды города, и по мѣрѣ возможности онѣ удовлетворяются; полнаго же благоустройства мы сумѣемъ достигнуть тотько тогда, когда матеріальное положеніе города измѣнится кореннымъ образомъ къ лучшему, а обыватели вмѣсто безполезныхъ сѣтованій и неосновательныхъ обвиненій сами придутъ на помощь своему Городскому Общественному Управленію. Пока же этого еще нѣтъ, населеніе по прежнему инертно ко всѣмъ городскимъ начинаніямъ (поливка Московской улицы за счетъ обывателей въ 1909 году) равнодушно и интересуется городскими дѣлами постольку, поскольку они касаются узко личныхъ интересовъ каждаго въ отдѣльности.

В. Новскій.

Пожарная Электрическая Сигнализація.

Дѣло устройства уличной пожарной электрической сигнализаціи въ настоящее время подходитъ къ концу. Работы исполняются извѣстной фирмой «Сименсъ и Гальске», которая практически уже осуществляла это начинаніе во многихъ городахъ Зап. Европы и Россіи. Центральная станція сигнализаціи будетъ находиться при Городскомъ Пожарномъ Депо (уголъ Троицкой и Никольской улицъ). Сѣть проводовъ обнимаетъ почти весь городъ, на южной сторонѣ она кончается въ Подгорной улицѣ, на восточной около Рязано-Уральскаго вокзала, на сѣверной близь Казанскаго вокзала и на западной въ улицѣ Поповкѣ. Общая длина сѣти будетъ болѣе 12000 сажень, на протяженіи коей сейчасъ разставлено 43 пожарныхъ извѣщателя или такъ называемыхъ мельдера. Эти мельдеры прикрѣплены къ сигнализаціоннымъ столбамъ на видныхъ мѣстахъ улицъ и площадей и представляютъ собой круглую красную металическую коробку съ небольшимъ застекленнымъ окошечкомъ, внутри котораго имѣется кнопка для нажатія. Аппаратъ приводится въ дѣйствіе нажатіемъ кнопки, для чего предварительно необходимо разбить стекло окошечка. Тотъ часъ же послѣ этого появляется рѣзкій звонокъ у самаго мельдера и одновременно автоматически производится тревога въ Пожарномъ Депо, во всѣхъ его

помѣщеніяхъ, какъ—то, на станціи въ квартирѣ брандъ-мейстера, въ канюшняхъ, экипажныхъ сараяхъ и на дворѣ, а ночью во всѣхъ этихъ помѣщеніяхъ включается опять-таки автоматически, электрическое освѣщеніе —дуговыя фонари и отдѣльныя лампочки. Команда моментально приготовляется къ выѣзду со станціи, подается знать къ какому мельдеру она должна направится. Въ виду того, что пожарный обозъ прибудетъ къ сигнализирующему мельдеру, то необходимо лицамъ вызывающимъ команду остаться около аппарата, чтобы выждать ея пріѣздъ и указать домъ, гдѣ совершился пожаръ.

На станціи во время тревоги происходитъ слѣдующее: послѣ сильнаго звонка начинаетъ дѣйствовать телеграфный аппаратъ, на лентѣ котораго автоматически отмѣчается номеръ сигнализирующаго мельдера и, также день, часъ и минуты вызова; дежурный сейчасъ же вынимаетъ изъ особаго ящичка ярлыкъ соотвѣтствующаго № мельдера, на оборотѣ коего отпечатанъ его адресъ и всѣ необходимыя для пожарнаго обоза указанія о ближайшихъ водопроводныхъ крантахъ и т. п. Ярлыкъ этотъ по особому лотку спускается къ воротамъ пожарнаго двора, гдѣ его принимаетъ брандмейстеръ.

Послѣ этого дежурный по станціи подаетъ одновременный сильный звонокъ во всѣ городскія пожарныя части и въ Депо Вольной Пожарной Дружины и по особому телефону сообщаетъ имъ о пожарѣ, съ указаніемъ № мельдера. Въ частяхъ для этого устраивается особое дежурство у пожарныхъ телефонныхъ аппаратовъ. Въ зависимости отъ № мельдера нѣкоторыя части немедленно выѣзжаютъ, другія только производятъ запряжку и ожидаютъ особого вызова, а остальныя остаются въ покоѣ лишь освѣдомленными о существованіи пожара въ городѣ. Съ этой цѣлью городъ раздѣленъ на нѣсколько районовъ и сдѣлано спеціальное расписаніе, кто и къ какимъ мельдерамъ выѣзжаетъ. Пожарная команда, прибывшая къ мѣсту пожара вторичнымъ нажатіемъ кнопки мельдера отмѣчаетъ на станціи моментъ своего прибытія (день, часъ и минуты) и начинаетъ работать, а въ случаѣ нужды имѣетъ возможность посредствомъ включенія въ мельдеръ карманнаго телефона или подавая телеграмму (мельдеръ для этого имѣетъ въ себѣ оба приспособленія) сообщается съ городскими депо и частями. Вотъ вкратцѣ описаніе нашей пожарной сигнализаціи.

Изстари ведется у насъ, что всякое новое начинаніе встрѣчается или насмѣшками или, въ лучшемъслучаѣ, недовѣріемъ; каждый оказывается свѣдущимъ, всѣ напрашиваются со своими совѣтами, и критикуютъ дѣло только потому, что оно исходитъ не оттуда, откуда мы привыкли получать указанія и предписанія. Такъ было у насъ всегда,—такъ случилось и теперь, лишь только Городская Управа ввела новую пожарную сигнанизацію. Вся культурная Европа, всѣ крупные города Россіи обзавелись ловымъ способомъ оповѣщенія о пожарахъ, а мы, которымъ каланча ближе и понятнѣе, спѣшимъ со своей критикой послѣдняго слова техники и поносимъ тѣхъ, кого уже каланча не удовлетворяетъ, кто хочетъ въ борьбѣ съ огневой опасностью скорѣйшей ликвидаціи ея путемъ своевременнаго оповѣщенія пожарныхъ командъ.

Чѣмъ недовольны протестанты, что не удовлетворяетъ ихъ въ новой мѣрѣ, къ которой прибѣгла Пензенская Городская Управа?...

Должо быть все, самая система, потому что иначе не придирались бы къ мелочамъ, которыя, въ концѣ концовъ, не существенны. Прежде всего, повторяемъ, что сигнализація—единственный теперь и общепринятый способъ немедленно самимъ давать тревогу. Сигнализація замѣняетъ устарѣвшую каланчу, откуда дежурн. видитъ только открытый, наружный пожаръ. Топографическія условія Пензы не даютъ возможности построить каланчу, съ которой виденъ былъ-бы весь городъ; обширные сады на окраинахъ (Подгорная улица, Оврагъ, Поповка и др.) закрываютъ дома, и огонь, тлѣющій внутри дома, или едва вылетающій за крышу, никогда не замѣтишь съ обычной каланчи, какъ бы высока она не была. Естественно, поэтому, что каланчу, какъ она ни мила сердцу Россійскаго обывателя, пришлось оставить, и въ большинствѣ крупныхъ русскихъ городовъ, не говоря уже о заграничныхъ, гдѣ пожарная сигнализація введена повсюду, перешли къ системѣ, которую осуждаютъ теперь въ Пензѣ. Говорятъ, что мельдеры (ящики съ аппаратомъ) пристроены низко, что мальчишки-хулиганы будутъ ихъ разбивать, тѣмъ болѣе, что они во многихъ мѣстахъ поставлены на далекомъ разстояніи отъ полицейскихъ постовъ. Практика показала ужъ, что мельдеръ удобнѣе разбивать локтемъ. Такъ какъ предполагается, что огонь одинаково истребляетъ имущество и людей рослыхъ и низкихъ, то поставили мельдеры съ такимъ разсчетомъ, чтобы всякій обыватель, даже низкаго роста могъ свободно достать своимъ локтемъ стекло. Что касается отдаленности мельдеровъ отъ полицейскихъ постовъ, то въ этомъ управу нельзя упрекать, т. к. далеко не по всему городу имѣются полицейскіе посты. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ оффиціально имъ полагается быть, мельдеры разставлены по сосѣдству съ ними, такъ что полиція при желаніи можетъ легко и свободно наблюдать за тѣмъ, чтобы хулиганы, которые еще у насъ, правда, не перевелись, не избрали мельдеровъ мишенью для своихъ обстрѣловъ камнями и дубинками. Поднятіемъ же мельдеровъ вверхъ нисколько не гарантировалась бы ихъ цѣлость. Разбиваютъ же хулиганы фонари, находящіеся на четырехъ-аршинныхъ столбахъ; съ другой стороны, обыватель, если онъ пойметъ всю пользу пожарной сигнализаціи, самъ обязанъ будетъ охранять ее отъ хулигановъ. Вѣдь вотъ, когда на скверѣ и въ другихъ садахъ сажали цвѣты, также раздавались голоса, что насажденіе ихъ въ Пензѣ, безполезно, что они все равно будутъ порваны хулиганами. Дѣйствительно, первый годъ немного сохранилось изъ насаженнаго, но дальше отношеніе къ посадкамъ замѣчалось болѣе культурное, а теперь уже случаи срыванія цвѣтовъ исключительны. Такъ будетъ и съ сигнализаціей. Вначалѣ, вѣроятно, будутъ напрасныя, тревоги, спустя же нѣкоторое время къ ней привыкнутъ, и изъ предмета для забавы сигнализація превратится въ одно изъ лучшихъ орудій борьбы съ пожарами.

В.

Мѣстный отдѣлъ.

Докладъ Городской Управы и Врачебно-Санитарной Комиссіи.

Врачебно-Санитарная Комиссія во исполненіе порученія Пензенской Городской Думы отъ 21-го Сентября 1910 года, выслушавъ результаты обслѣдованія частныхъ ночлежныхъ квартиръ и постоялыхъ дворовъ г. Пензы, а также проектъ обязательныхъ постановленій для нихъ, выработанный на основаніи матеріаловъ обслѣдованія, принялъ во вниманіе, что въ текущую эпидемію сыпного тифа на частные ночлежные дома и постоялые дворы пала почти половина (48%) всѣхъ заболѣваній; сочла своевременнымъ и крайне необходимымъ немедленное изданіе обязательныхъ постановленій, регулирующихъ этотъ вопросъ. Посему принявъ и единогласно одобривъ предсгавленный проектъ обязательныхъ постановленій, Врачебно-Санитарная Комиссія вноситъ его на утвержденіе Городской Думы.

ДОКЛАДЪ

Пензенской Городской Думѣ

особой комиссіи по выработкѣ проекта дома имени В. Г. Бѣлинскаго.

30 Мая 1911 года.

Городская Дума въ засѣданіи своемъ 12 Октября 1910 года, разсматривая ходатайство Общества имени М. Ю. Лермонтова о пособіи на постройку дома имени В. Г. Бѣлинскаго, постановила: а) представить названному Обществу для этой цѣли участокъ городской земли около зданія Губернскаго Правленія размѣромъ 472 кв. саж.; б) ходатайствовать о правительственной субсидіи въ суммѣ 80 тыс. руб.; в) ассигновать Лермонтовскому Обществу на домъ Бѣлинскаго 40 тыс. руб., при чемъ обусловить это ассигнованіе участіемъ представителя города въ Правленіи города въ Правленіи упомянутаго Общества; г) просить Правленіе Общества Лермонтова избрать изъ своей среды 5 членовъ для совмѣстнаго съ членами отъ Думы разработки проекта предполагаемаго къ постройкѣ зданія и каковой долженъ быть представленъ на утвержденіе Думы и д) въ составъ смѣшанной комиссіи со стороны Думы назначить Н. Н. Мещерякова, Ф. И. Титова, А. Ф. Габленцъ, А. М. Архипова и В. Е. Антонова. Выборъ предсѣдателя предоставить самой комиссіи.

Лермонтовское Общество, во исполненіе п. 4 сего постановленія, избрало изъ себя для участія въ работахъ комиссіи пять членовъ: В. И. Просвирнина, М. П. Соловьева, И. К. Гудзя, В. А. Балдина и Д. В. Вярьвильскаго. На первомъ же засѣданіи совмѣстной комиссіи произведены были выборы предсѣдателя и секретаря, на должность которыхъ оказались выбранными: на первую Д. В. Вярьвильскій, а на вторую В. И. Просвирнинъ.

Прежде чѣмъ приступить къ заказу проекта, комиссія имѣла сужденіе о томъ, слѣдуетъ ли объявлять на выработку проекта конкурсъ. Послѣ всесторонняго разсмотрѣнія этого вопроса рѣшено было не прибѣгать къ объявленію конкурса и остановиться на заказѣ проекта кому-либо изъ инженеровъ. Далѣе, въ виду того, что первоначальный проекъ дома имени В. Г. Бѣлинскаго, который представлялся Лермонтовскимъ Обществомъ въ Думу, былъ разработанъ Бр. Баграковыми, лицами достаточно уже познакомившимися съ заданіями будущей постройки, коммиссія постановила передать заказъ названнымъ инженерамъ. Послѣ чего съ ними было условлено, что они обязаны были за вознагражденіе въ 600 рублей представить проектъ дома имени В. Г. Бѣлинскаго и смѣту высчитанную по кубатурной стоимости, при чемъ проектъ долженъ быть разработанъ такъ, чтобы самое осуществленіе его могло быть раздѣлено на 3 очереди Комиссія оставляла за собой право разсматривать проектъ въ черновикахъ, и въ случаѣ замѣчаній, авторы обязаны были проектъ переработать по даннымъ указаніямъ

Инженерамъ Баграковымъ были вручены спеціально выработанныя подробности зданія, заключающаго въ себѣ помѣщенія для библіотеки имени М. Ю. Лермонтова и В. Г. Бѣлинскаго, для музеевъ и для аудиторіи на 1000 человѣкъ. Очередь построекъ установлена слѣдующая: 1) по улицѣ вдоль Лермонтовскаго сквера помѣщенія для обѣихъ библіотекъ и для музея, 2) по Садовой улицѣ расширеніе помѣщеній для библіотеки М. Ю. Лермонтова и расширеніе помѣщенія музея, 3) по Театральной улицѣ зданіе для аудиторіи и дальнѣйшее расширеніе музеевъ.

Въ Февралѣ сего года г.г. Баграковыми былъ представленъ первоначальный черновой проектъ. Комиссія, разсмотрѣвъ, признала его непріемлемымъ и проектъ былъ вторично переработанъ въ тотъ видъ, какъ онъ нынѣ представляется въ Думу.

Въ настоящее время комиссія, имѣя честь внести означенный проектъ въ Думу, считаетъ необходимымъ доложить что онъ отвѣчаетъ тѣмъ заданіямъ, которыя были даны авторамъ, а потому проектъ предлагается утвердить. Но при разсмотрѣніи фасада было высказано нѣкоторыми членами пожеланіе, что для приданія зданію большей красоты, слѣдовало бы выступающія части дома въ его серединѣ и по бокамъ по улицѣ вдоль Лермонтовскаго сквера вынести впередъ еще на 1 сажень. Комиссія, присоединяясь къ высказанному, нашла возможнымъ принять это замѣчаніе къ свѣдѣнію и рекомендовать при выполненіи постройки выполнить это измѣненіе. Если же въ будущемъ такой выступъ потребуетъ для зданія подъ аудиторію прирѣзки всей усадьбы по Театральной улицѣ, то это возможно выполнить, такъ какъ мѣстоположеніе усадьбы это позволяетъ.

Изъ журналовъ Пензенской Городской Думы.

31 Мая 1911 года.

Девятое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы В. И, Потулова въ составѣ 22 гласныхъ: (Н. А. Щепетильниковъ, А. В. Яхонтовъ, Н. Ф. Никулинъ, А. Ф. Габленцъ, А. С. Роговскій, А. И. Вакуленко, М. И. Андреевъ, К. Т. Ивановъ, К. К. Штольцъ. М. В. Терентьевъ, Н. В. Воронцовъ-Вельяминовъ, Д. В. Вярьвильскій, Д. А. Волосовъ, К. С. Бурдаевъ, В. А. Германъ, А. Н. Хрипуновъ, А. А. Сергѣевъ, С. Н. Ашанинъ, И. И. Буровъ, Ф. С. Густовъ, А. П. Соколовъ, И. И. Милендеръ,) Членовъ Городской Управы М. Д. Соколова, П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: Н. П. Карповъ, А. М. Архиповъ, М. П. Микулинъ, М. О. Ивановъ, Г. А. Стефани, П. Ф. Маркановъ, В. Е. Антоновъ.

Всего съ Городскимъ Головою въ собраніи участвовало 33 члена.

Заслушаны и признаны уважительными заявленія гласныхъ Н. С. Цвѣтова, М. И. Смагина и И. Н. Ашанина о причинахъ неявки въ собраніе.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ Городская Дума по предложенію Городского Головы почтила вставаніемъ память знаменитаго земляка Виссаріона Григорьевича Бѣлинскаго, столѣтняя годовщина рожденія котораго исполняется 1 Іюня сего года.

По очереднымъ дѣламъ.

1. Разсмотрѣвъ докладъ Финансовой Коммисіи съ таксой на пользованіе извозчичьими экипажами. Городская Дума единогласно постановила: Выработанную Коммиссіей по соглашенію съ представителями извозчиковъ таксу утвердить безъ измѣненія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Дума признала необходимымъ въ § 63 принятыхъ въ засѣданіи 12 Мая обязательныхъ постановленій объ извозномъ промыслѣ замѣнить слова »куда нужно» словами «до ближайшей полицейской части». Затѣмъ, обратившись къ установленію размѣра сбора въ доходъ города съ извознаго промысла, Городская Дума опредѣлила: сборъ этотъ назначить съ извозчиковъ 1 разряда въ суммѣ 8 руб. и съ извозчиковъ 2 разряда по 6 руб. въ годъ съ выѣзда.

2. Докладъ особой Коммиссіи по выработки проекта дома имени В. Г. Бѣлинскаго.

Принявъ во вниманіе, что проектированное зданіе отвѣчаетъ всѣмъ потребностямъ и Лермонтовской библіотеки и библіотеки В. Г. Бѣлинскаго съ ихъ читальными залами и музеемъ, Городская Дума единогласно постановила: представленный проектъ постройки зданія первой очереди одобрить.

2. Разсмотрѣно предложеніе Г. Пензенскаго Губернатора объ отмѣнѣ постановленія Думы 10 Мая 1911 года по вопросу о перевооруженіи городовыхъ.

Городской Голова довелъ до свѣдѣнія Думы полученное имъ передъ началомъ засѣданія предложеніе Г. Губернатора отъ 31 Мая № 4144, заключающее въ себѣ помимо указаній, что съ отмѣной Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Думы отъ 10 Мая предложеніе его отъ 25 Апрѣля объ уплатѣ денегъ за выписанное для городовыхъ Пензенской Городской Полицейской команды новое оружіе и снаряженіе на основаніи ст. 101 Город. Полож. является для Городской Управы обязательнымъ, еще и требованіе или объ уплатѣ стоимости выписаннаго и исправленнаго вооруженія и снаряженія или о пріобрѣтеніи таковаго Городской Управой при его посредствѣ съ тѣмъ, чтобы вооруженіе было роздано на руки городовымъ не позднѣе 1 Іюля сего года.

Обсудивъ все вышеизложенное и принявъ во вниманіе, что хотя ст. 138 Город. Полож. и относитъ на городскія средства снабженіе чиновъ полиціи амуниціею и вооруженіемъ, что городомъ уже и исполнено, однако не содержитъ въ себѣ обязанности городовъ по перевооруженію, что городская смѣта на 1911 годъ, сбалансированая съ дефицитомъ въ 120 тысячъ рублей, не можетъ выдѣлить на сказанный предметъ какой либо суммы и что, наконецъ, указываемая Г. Губернаторомъ въ предложеніи № 4144 сумма на которую можно было бы отнести расходы по перевооруженію чиновъ полиціи имѣетъ спеціальное назначеніе (жалованье полицейскихъ чиновъ) и не можетъ быть расходуема на иныя надобности, Городская Дума единогласно постановила: Поручить Городскому Головѣ обжаловать рѣшеніе Пензенскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 24 Мая 1911 года въ порядкѣ 85 ст. Город. Полож. Правительствующему Сенату. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вопросъ о послѣдствіяхъ рѣшенія Присутствія въ связи съ предложеніемъ за № 4144 передать для разработки въ Юридическую Коммиссію, съ тѣмъ, чтобы заключеніе ея было внесено на разрѣшеніе Думы въ очередномъ засѣданіи 14 Іюня.

Произведены выборы членовъ въ раскладочное по промысловому налогу Присутствіе 2 податного участка. Результаты выборовъ отмѣчены въ особомъ выборномъ листѣ.

Обсужденіе прочихъ очередныхъ дѣлъ за позднимъ временемъ отложено до вечера 7 Іюля.

---

7 іюня 1911 г.

Девятое очередное засѣданіе Городской Думы послѣ перерыва съ вечера 31-го мая открыто подъ предсѣдательствомъ Городской Головы В. И. Потулова въ составѣ гласныхъ: М. В. Терентьевъ, А. И. Вакуленко, К. Т. Ивановъ, А. Н. Хрипуновъ, А. П. Соколовъ, К. С. Бурдаевъ, Н. А. Щепетильниковъ, Ф. С. Густовъ, А. В. Яхонтовъ, Д. В. Вярвильскій, М. И. Андреевъ, К. К. Штольцъ, Д. Е. Миллеръ, А. А. Сергѣевъ, А. С. Роговскій, Е. Е. Будылинъ, Н. Н. Мещеряковъ, И. И. Буровъ. (Члена Гороской Управы П. П. Марьина).

Во время засѣданія прибыли гласные: В. А, Германъ, А. А. Карповъ М. П. Микулинъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 23 члена заслушаны и признаны уважительными заявленія о причинахъ неявки слѣду-

ющихъ гласныхъ: Н. С. Цвѣтова, И. А. Грошева, С. Н. Ашанина, Ф. И. Титова, А. Ф. Габленцъ, М. И. Смагина, Г. А. Стефани.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія 31-го мая.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно представленіе Попечителя 1-го городского начальнаго женскаго училища о возобновленіи договора съ домовладѣлицей Вакуленко на наемъ квартиры для училища на шестилѣтній срокъ.

Заключеніе управы о размѣщеніи 1 городского женскаго училища въ домѣ Е. М. Вакуленко на шестилѣтній срокъ съ платою по 900 рублей въ годъ на условіяхъ, изложенныхъ въ представленіи Попечителя Думою, единогласно принято.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Распорядителя городскаго ломбарда съ таксой за храненіе вещей въ Ломбардѣ.

Согласно заключенія Управы выработанная Распорядителемъ ломбарда такса за храненіе вещей отъ 1 до 3% съ суммы оцѣнки принята Думою единогласно.

3) Разсмотрѣно ходатайство завѣдующей 5 женскимъ начальнымъ училищемъ Е. И. Цибузгиной о пособіи на поѣздку заграницу въ цѣляхъ ознакомленія съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла.

Признавая весма желательнымъ ознакомленіе на мѣстѣ съ постановкою учебно-воспитательнаго дѣла за границей а также съ физическимъ развитіемъ учащихся, Городская Дума единогласно постановила: выдать Г. Цибузгиной единовременное пособіе на поѣздку за границу въ суммѣ 100 руб. Расходъ отнести на мелочные расходы городской смѣты по § IX 1911 года.

4) Разсмотрѣно ходатайство Попечителя 6 мужского училища о пособіи за службу учителю Каштанову.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 11 голосовъ противъ 9 постановила: выдать учителю Каштанову единовременное пособіе на леченіе.

Размѣръ пособія большинствомъ 13 голосовъ противъ 6 опредѣленъ въ сто рублей.

За пособіе въ суммѣ 200 рублей большинства невысказалось. Выдачу отнести на счетъ смѣты 1912 года.

5) Разсмотрѣно представленіе Распорядителя Ломбарда объ утвержденіи аукціониста П. И. Покровскаго.

Распоряженіе Распорядителя Городского Ломбарда о приглашеніи на должность аукціониста при ломбардѣ и аукціонной камерѣ Г. Покровскаго, Городская Дума единогласно утвердила.

6) Разсмотрѣно заявленіе Г. Ф. Тювикова о выдачѣ пособія за службу его въ Пензенскомъ городскомъ ломбардѣ въ 1909 году.

Принявъ во вниманіе заключенія распорядителя ломбарда и городской Управы, Городская Дума единогласно постановила: ходатайство Тювикова считать отклоненнымъ.

7) Разсмотрѣно представленіе Распорядителя городского ломбарда объ утвержденіи въ должности оцѣнщика В. И. Тимофѣева.

Городская Дума единогласно постановила: распоряженіе Распорядителя ломбарда о приглашеніи на должность оцѣнщика ломбарда В. И. Тимофѣева—считать утвержденнымъ.

8) Разсмотрѣно ходатайство А. П. Осташкиной о разрѣшеніи содержать заведеніе трактирнаго промысла.

Въ виду заключенія Управы Городская Дума постановила: рѣзрѣшить Осташкиной содержаніе постоялаго двора при домѣ Орнацкаго на Предтеченской улицѣ, если по осмотру Санитарнымъ врачемъ города не встрѣтится къ тому препятствій.

9) Разсмотрѣно ходатайство Торговаго Дома В. И. Кузьмина и В. А. Чихирева о разрѣшеніи содержать кофейную съ горячими закусками и двумя билліардами.

Въ виду заключенія Управы, Городская Дума постановила: разрѣшить Торговому Дому В. И. Кузьмина и В. А. Чихирева содержаніе кофейной, если не встрѣтится препятствій со стороны Санитарнаго надзора.

10) Разсмотрѣно ходатайство вдовы крестьянина Л. Д. Симаковой о сложеніи недоимки по арендѣ городского мѣста за Мироносицкимъ кладбищемъ.

Въ виду заключенія Управы въ крайней бѣдности Симаковой, Городская Дума единогласно постановила: числящуюся за Симаковой недоимку въ суммѣ 71 руб. 3 коп. со счетовъ сложить. Занимаемую же караулкой городскую землю въ количествѣ 13 кв. саж. сдать ей въ аренду съ платою по 50 коп. въ годъ на все время, пока въ этой землѣ не встрѣтится надобности самому городу.

11) Разсмотрѣно ходатайство Б. А. Лейкина и Х. А. Пинесъ о замощеніи улицы Козловки.

Въ виду заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ произвести замощеніе улицы Козловки за счетъ безпроцентной ссуды со стороны Г.г. Пинесъ и Лейкина, при чемъ ссуда эта должна быть разсрочена до 10-ти лѣтъ.

12) Разсмотрѣно ходатайство ктитора при ремесленной школѣ Ф. Е. Швецова о выдачѣ ему 250 руб. недополученной имъ въ 1905 голу на содержаніе церкви.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы, Городская Дума единогласно постановила: разсматриваемое ходатайство Г. Захарьина признать неподлежащимъ удовлетворенію.

13) Разсмотрѣно ходатайство Пензенской временной Войсковой Строительной Коммиссіи о совершеніи договора на землю, отведенную городомъ для нуждъ Артиллерійскаго вѣдомства.

Городская Дума единогласно постановила: выработанный проэктъ договора на землю, отведенную городомъ для нуждъ Артиллерійскаго вѣдомства, считать принятымъ съ поправками, сдѣланными Юридической Коммиссіей, при чемъ пункъ 5 договора изложить такъ: «Всѣ расходы по совершенію сего договора, а также и могущей быть по обратной передачѣ участковъ» земли и построекъ относится на счетъ войсковой коммиссіи.

14) Разсмотрѣно ходатайство А. Ф. Западнева и Н. К. Малышева о продолженіи срока аренды на городскія лавки противъ Сергѣева.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: ходатайства А. Ф. Западнева и Н. К. Малышева уважить и срокъ аренды

ими городскихъ повильіоновъ по Московской улицѣ, противъ дома Сергѣева, продолжить еще на три года съ платою по 700 руб. въ годъ для каждаго, при чемъ въ договорѣ должна быть сдѣлана оговорка, что въ случаѣ всякой надобности города въ занятыхъ павильонами мѣстахъ съемщики обязаны таковыя освободить по первому требованію Управы, не требуя никакихъ убытковъ отъ досрочнаго прекращенія договоровъ.

ДОКЛАДЪ

Городской Управы и Врачебно-Санитарной Комиссіи

о необходимости объединенія дѣятельности врачебно-санитарныхъ учрежденій города.

Въ настоящее время врачебно-санитарныя учрежденія города, находясь въ завѣдываніи различныхъ членовъ Городской Управы въ хозяйственномъ отношеніи, въ своей спеціальной дѣятельности совершенно не были урегулированы должнымъ образомъ и работа ихъ проводилась безъ опредѣленнаго плана и системы, находясь все соединить цѣло въ зависимости отъ интереса и энергіи лицъ стоящихъ во главѣ ихъ, что, конечно, не можетъ считаться вполнѣ достаточнымъ, и устойчивымъ стимуломъ для ихъ совершенствованія и развитія. По этому Врачебно-Санитарная Комиссія и Городская Управа, заслушавъ и всесторонне обсудивъ докладъ вновь приглашеннаго на должность завѣдующаго санитарнымъ отдѣломъ врача Н. П. Данилова, объ основныхъ положеніяхъ и планѣ организаціи врачебно-санитарнаго дѣла г. Пензы, единогласно признала существующее положеніе врачебно-санитарнаго дѣла не стоящимъ на должной высотѣ и въ видахъ его улучшенія и урегулированія сочла необходимымъ и своевременнымъ объединеніе дѣятельности всѣхъ врачебно-санитарныхъ учрежденій города въ санитарномъ отдѣлѣ Городской Управы, для чего предлагаетъ на обсужденіе и утвержденіе Городской Думы слѣдующія конкретныя мѣры, съ переименованіемъ его во Врачебно-санитарный отдѣлъ Городской Управы что было одобрено и единогласно принято Врачебно-Санитарной Комиссіей.

1) Санитарный отдѣлъ Городской Управы долженъ быть центральнымъ органомъ, въ которомъ должна объединяться, систематизироваться и регулироваться дѣятельность всѣхъ городскихъ врачебно-санитарныхъ учрежденій при коллегіальномъ участіи всѣхъ врачей, находящихся на городской службѣ. Общее же направленіе городской врачебно-санитарной дѣятельности опредѣляется, по прежнему, постановленіями Врачебно-Санитарной Комиссіи.

2) Во главѣ санитарнаго отдѣла долженъ стоять врачъ, завѣдующій имъ, какъ непосредственный помощникъ члена Управы, на котораго Управой возложена и Городской Думы утверждена отвѣтственность за постановку и ходъ городского врачебно-санитарнаго дѣла, какъ человѣкъ, имѣющій спеціальную подготовку въ врачебно санитарныхъ вопросахъ.

3) Дѣятельность всѣхъ инстанцій, учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, вѣдающихъ и работающихъ во врачебно-санитарныхъ учрежденіяхъ города должна быть регламентирована спеціальными инструкціями, чтобы опредѣлено и ясно установить и разграничить компетенцію и обязанности отдѣльныхъ элементовъ, входящихъ въ общую городскую врачебно-санитарную организацію.

4) Дѣятельность врача, завѣдующаго санитарнымъ отдѣломъ, должна быть немедленно урегулирована инструкціей, которая при семъ прилагается.

5) Въ виду того, что санитарная дѣятельность городского самоуправленія должна быть направлена къ раціональной систематически проводимой борьбѣ съ заразными болѣзнями, а также должна быть направлена къ систематической и планомѣрной разработкѣ практическому осуществленію общихъ мѣропріятій предупреждающихъ, предотвращающихъ и уменьшающихъ заболѣваемость и смертность насе-

леніе, несеніе медико-полицейскихъ функцій, неправильно и опрометчиво раньше возложенное на санитарнаго врача, въ дальнѣйшемъ должно быть совершенно отклонено, такъ какъ для этого существуетъ спеціальный городовой (полицейскій) врачъ, являющійся и передъ судебными инстанціями и въ глазахъ населенія спеціальнымъ авторитетнымъ органомъ и экспертомъ.

6) Совмѣщеніе обязанностей персонала городскихъ врачебно-санитарныхъ учрежденій, преслѣдующихъ по существу своему общественныя санитарныя задачи съ обязанностями медико-полицейскими не допустимо въ интересахъ врачебно-санитарнаго дѣла (въ частности не допустимо совмѣщеніе обязанностей городового врача съ обязанностями врача городской инфекціонной больницы).

Означенныя положенія обсуждены, одобрены и единогласно приняты Врачебно-Санитарной Комиссіей.

Докладъ Городской Управы

относительно учрежденія должности старшаго дезинфектора при дезинфекціонной городской камерѣ.

Въ виду того, что среди мѣропріятій по борьбѣ съ заразными болѣзнями обеззараживаніе очаговъ заразы всегда занимало и занимаетъ первенствующее мѣсто, раціональная дѣятельность дезинфекціонной городской камеры должна быть однимъ изъ непремѣнныхъ условій планомѣрной работы городского самоуправленія въ этомъ вопросѣ. Въ виду того, что въ настоящее время въ г. Пензѣ *продолжаются заболѣванія сыпнымъ тифомъ, появились заболѣванія брюшнымъ тифомъ и съ минуты ка минуту можетъ появиться холера,* а положеніе городской дезинфекціонной камеры во всемъ ея объемѣ далеко не удовлетворяетъ требованіямъ, которыя можно къ ней предъявить, что засвидѣтельствовано въ докладѣ врача, завѣдующаго санитарнымъ отдѣломъ, и заслушаннаго въ засѣданіи Врачебно-Санитарной Комиссіи, Городская Управа ходатайствуетъ передъ Городской Думой объ ассигнованіи не менѣе 500 рублей на урегулированіе этой стороны санитарной организаціи которая распредѣляется слѣдующимъ образомъ, въ виду того, что санитарный врачъ не успѣваетъ лично слѣдить за работой дезинфекціонной камеры на мѣстѣ, руководить работой дезинфекторовъ во время дезинфекціи помѣщеній обывателей въ городѣ и хозяйствомъ камеры на мѣстѣ необходимо учрежденіе должности старшаго дезинфектора, на которую долженъ быть приглашенъ классный фельдшеръ, могущій быть дѣйствительнымъ помощникомъ санитарнаго врача въ этомъ серьезномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ. Въ виду того, что дѣятельность старшаго дезинфектора исключаетъ всякое совмѣстительство и практику, жалованье его должно быть выше практикуемой нормы т. е. 35 руб. въ мѣсяцъ или 245 руб. до 1 января 1912 г при готовой квартирѣ при камерѣ, а пока ея нѣтъ то квартирныхъ денегъ для найма квартиры вблизи камеры 105 руб. до 1 янв. 1912 или всего 350 руб. Въ виду того, что инвентарь дезинфекціонной камеры въ настоящее время не пригоденъ и крайне недостаточенъ необходимо приступить немедленно къ его ремонту и пополненію, на что необходимо не свыше 150 руб.

Такая ассигновка необходимо потому, что при составленной смѣты на пріобрѣтеніе и ремонтъ инвентаря поставлено лишь 15 рублей.

Врачебно Санитарная Комиссія заслушавъ докладъ врача, завѣдующаго санитарнымъ отдѣломъ и предложенную имъ инструкцію дѣятельности дезинфекціонной камеры одобрила ихъ и единогласно признала необходимой просимую ассигновку и утвердила прилагаемую инструкцію.

Проектъ инструкціи

Пензенской Городской Дезинфекціонной Камеры.

1) Городская Дезинфекціонная Камера имѣетъ своей задачей—обеззараживать различными научными способами вещи, приходившія въ соприкосновеніе съ острозаразными больными, и находившіяся въ помѣщеніяхъ, гдѣ были таковые больные. Производитъ дезинфекцію стараго подержаннаго платья, бѣлья, ковровъ, постельныхъ принадлежностей и т. п. продающагося старьевщиками на рынкахъ, въ лавкахъ и въ разносъ.

2) Городская Дезинфекціонная Камера находится въ хозяйственномъ и административномъ отношеній въ вѣдѣніи санитарнаго отдѣла Городской Управы и во всей своей дѣятельности подчинена санитарному врачу, какъ то для исполненія текущихъ нуждъ ея выдаются авансовыя деньги въ размѣрѣ 25 рублей.

3) При дезинфекціонной камерѣ состоятъ старшій дезинфекторъ (классный фельдшеръ) дезинфекторы и служитель. На обязанности дезинфекторовъ кромѣ производства дезинфекціи вещей въ камерѣ лежитъ также дезинфекція помѣщеній городскихъ обывателей гдѣ были случаи заразныхъ болѣзней.

4) Распоряженіе силами дезинфекціонной камеры, назначеніе времени дезинфекціи и посылка дезинфекціоннаго отряда зависитъ только отъ санитарнаго врача, который, считаясь съ требованіями, устанавливаетъ порядокъ работы.

5) Старшій дезинфекторъ безусловно, а младшіе дезинфектора по возможности должны жить при камерѣ, получая отъ города квартиры или квартирныя деньги.

6) При дезинфекціонной камерѣ для постоянныхъ сношеній долженъ быть телефонъ и учреждено дежурство персонала.

7) Дезинфекція вещей въ камерѣ и дезинфекція помѣщеній для неимущихъ обывателей должна быть безплатной.

Лица обезпеченныя платятъ только за формалиновую дезинфекцію помѣщеній по особымъ счетамъ, показывающимъ стоимость матеріала.

8) Деньги, получаемые за платную дезинфекцію взимаются Городской Управой по счетамъ, представленнымъ санитарнымъ отдѣломъ, но отнюдь не самими дезинфекторами.

9) Дѣятельность дезинфекціонной камеры регистрируется по особымъ бланкамъ и еженедѣльно представляется о ней отчетъ въ санитарный отдѣлъ

10) За порчу вещей во время дезинфекцій отвѣчаетъ Городская Управа.

Инструкція дезинфекторамъ.

1) При дезинфекціонной камерѣ состоятъ старшій дезинфекторъ (классный фельдшеръ) дезинфектора и служитель.

2) На обязанности старшаго дезинфектора лежитъ:
   a) наблюденіе за цѣлостью городского имущества и наблюденіе за цѣлостью вещей, поступающихъ въ камеру;
   b) завѣдываніе хозяйственной частью камеры подъ наблюденіемъ санитарнаго врача;
   c) руководство дезинфекціей вещей въ камерѣ—пріемъ и выдача ихъ по квитанціямъ;
   e) приготовленіе и храненіе дезинфекціонныхъ средствъ согласно требованіямъ врачебной науки.
   p) наблюденіе за исправностью и сохранностью дезинфекціоннаго инвентаря.

3) На обязанностяхъ всѣхъ дезинфекторовъ лежитъ:
   a) Производство дезинфекціи согласно указаніямъ санитарнаго врача въ квартирахъ городскихъ обывателей.
   e) Дезинфекція вещей городскихъ обывателей въ дезинфекціонной камерѣ.
   c) Исполненіе всѣхъ порученій Санитарнаго врача, касающихся дезинфекціи и другихъ способовъ борьбы съ заразными болѣзнями.

4) Дезинфекторы принимаются на службу и увольняются Городской Управой только съ согласія Санитарнаго Врача.

5) Городскіе дезинфекторы не могутъ совмѣщать должностей, препятствующихъ имъ исполненію прямыхъ обязанностей.

6) Дѣятельность дезинфекціонной камеры и дезинфекторовъ начинается съ 8 часовъ утра и заканчивается въ 5 часовъ вечера, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ исключительныхъ случаяхъ онѣ производятся всегда по назначенію санитарнаго врача.

7) Дезинфекція помѣщенія и работы въ камерѣ должны производится въ спеціальныхъ костюмахъ и халатахъ. о Покончаніи работы во избѣжаніе зараженія персоналъ долженъ тщательно обмывать руки и лицо по у казанію санитарнаго врача.

8) Принятіе дезинфекторами всевозможныхъ подарковъ, подачекъ и чаевыхъ отъ обывателей недопустимо и при обнаруженіи должно влечь немедленное увольненіе со службы. Ровно какъ грубое обращеніе съ обывателями и небрежное отношеніе къ чужой собственности также не могутъ быть допустимы и виновные должны быть подвергнуты строгой отвѣтственности.

Докладъ Городской Управы

объ учрежденіи санитарныхъ попечительствъ.

Врачебно-Санитарная комиссія, заслушавъ и обсудивъ докладъ врача, завѣдующаго санитарными отдѣлами, П. И. Данилова о необходимости и своевременности привлеченія сознательныхъ элементовъ населенія къ заботамъ объ оздоровленіи города, могущихъ личнымъ своимъ участіемъ въ обсужденіи и выработкѣ тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, указать какъ непосредственные дѣйствительные санитарные пункты, такъ и необходимыя практическія мѣропріятія для ихъ удовлетворенія или одобрила планъ организаціи и сочла возможнымъ приступить къ учреждедію санитарныхъ попечительствъ. Она полагаетъ, что привлеченіе населенія къ разрѣшенію общественно—санитарныхъ задачъ, съ одной стороны пробудитъ и поднимитъ интересъ къ общественной санитаріи вообще, вызоветъ въ населеніи сознательное отношеніе къ выполненію выработанныхъ гигіеническихъ мѣропріятій и обязательныхъ уже, по существу своему, санитарныхъ постановленій и этимъ самымъ возложитъ наблюденіе за ихъ практическими осуществленіи на само населеніе, что даетъ, какъ показали опытъ многихъ городовъ, стойкіе и ощутительные результаты.

Переходя теперь къ изложенію плана организаціи Городскихъ Санитарныхъ попечительствъ необходимо указать, что изъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства—отдѣла народнаго здравія прислана въ данный моментъ инструкція для первоначальнаго руководства съ указаніемъ возможности законныхъ отступленій и измѣненій, то будутъ признаны необходимыми въ интересахъ дѣла въ зависимѣстныхъ условій.

Выработанная Санитарнымъ отдѣломъ инструкція санитарнымъ попечительствамъ города Пензы почти не отличается отъ министерской и поэтому часть работы по выработкѣ инструкціи, могущая отдалить практическіе шаги въ этомъ отношеніи отпадаетъ и остается лишь часть организаціонная.

Ядромъ такой общественно-санитарной ячейки должны сначало явиться гласные Городской Думы, врачи и средній медицинскій персоналъ. а также учительскій персоналъ являлся всегда ближайшимъ и лучшимъ помощникомъ санитарнаго врача въ разрѣшеніи и осуществленіи задачъ общественной санитаріи, т. к. распространеніе среди населенія гигіеническихъ знаній, воспитаніе населенія и другія просвѣтительныя начинанія берутъ и всегда свое начало въ народной школѣ и въ работѣ санитарныхъ попечительствъ онъ болѣе чѣмъ желателенъ и необходимъ. Практическія соображенія по § 9 и 12 нормальной инструкціи, предусматривающія непремѣнную роль и даже обязанности городскихъ врачей въ работѣ санитарныхъ попечительствъ заставляютъ предложить возможность организаціи въ г. Пензѣ—пяти санитарныхъ попечительствъ, по числу врачей находящихся на городской службѣ, для чего городъ разбивается на—пять районовъ. Сообразно съ этимъ долженъ быть раздѣленъ и учительскій персоналъ городскихъ училищъ обязательные число, гласныхъ входя-

щихъ въ составъ попечительства, должно быть опредѣлено Городской—Думой Первый районъ долженъ вѣдать всю зарѣчную часть города. Второй районъ—завальную часть города за рѣкой Кошаевской и Липіей Сыз.-Вяз. ж. д. Третій—отъ вокзала Сыз.-Вяз. ж. д. до Нагорной улицы и Козьего Болота. Четвертый отъ Нагорной до Введенской улицы. Пятый отъ Веденской ул. до конца города включая Инвалидную улицу и Оврагъ. Тогда непремѣнный составъ членовъ организуемыхъ санитарныхъ попечительствъ выразится—врачи и ветеринары, находящіеся на городской службѣ, учителя и учительницы городскихъ школъ, городскіе архитекторы и инспекторы и гласные утверждаемые по своей должности Городской Думой на основаніи 112 ст. Гор. Положенія санитарными попечителями; прочіе члены попечительствъ изъ числа мѣстныхъ жителей обоего пола, живущихъ въ данномъ районѣ или по своей дѣятельности постоянно и долго въ немъ бывающихъ ежегодно будутъ выбираться самими попечительствами и представляться на утвержденіе Думы. Врачъ завѣдующій санитарнымъ отдѣломъ Гор. Упр. долженъ быть „ex officio" товащемъ предсѣдателя городскихъ санитарныхъ попечительствъ и принимать участіе въ ихъ работѣ. Самостоятельнаго попечительства онъ не ведетъ.

Вся дальнѣйшая дѣятельность санитарныхъ попечительствъ развивается согласно прилагаемой инструкціи.

Врачебно-Санитарная Комиссія, заслушавъ вышеприведенныя положенія, ихъ одобрила и единогласно къ нимъ присоединилась.

На основаніи всего вышеизложеннаго матеріала, обсужденнаго въ деталяхъ Врачебно-Санитарной Комиссіей, Городская Управа предлагаетъ на обсужденіе и утвержденіе Городской Думы.

1) Въ видахъ раціональнаго оздровленія города и подготовки его къ борьбѣ съ заразными болѣзнями вообще, холерой и чумой въ особенности немедлено открытіе дѣятельности постоянныхъ Городскихъ Санитарныхъ попечительствъ, руководствуясь прилагаемой иструкціей.

2) Санитарныхъ попечительствъ должно быть открыто 5 въ разныхъ частяхъ города, для чего городъ раздѣляется на такое-же число указанныхъ Санитарныхъ районовъ. Организація попечительствъ и постепенное развитіе ихъ дѣятельности возложить на непремѣнныхъ членовъ ихъ, указанныхъ въ докладѣ.

3) Утвердить въ званіи непремѣнныхъ санитарныхъ попечителей согласно 112 ст. Город. Положен. лицъ поименованныхъ въ докладѣ (списокъ фамилій будетъ приложенъ отдѣльно).

4) Установить число гласныхъ, непремѣнныхъ членовъ попечительствъ, и намѣтить лицъ изъ нихъ путемъ баллотировки въ составъ попечительствъ.

5) Детальную дальнѣйшую работу поручить Врачебно-Санитарной Комиссіи и Управѣ Согласно § 8 инструкціи М. В. Д. отпустивъ на канцелярскіе расходы не свыше 100 рублей.

Инструкція санитарнымъ попечительствамъ въ Пензѣ.

1) Избираемые Пензенской Городскою Думою на основаніи ст. 112 Город. Полож. санитарные попечители составляютъ изъ себя районное санитарное попечительство, согласно дѣленію города на 5 районовъ.

2) Непремѣнными членами районныхъ санитарныхъ попечительствъ являются состоящіе на городской службѣ *санитарные врачи и ветеринары, врачи лечебницъ, учителя и учительницы городскихъ народныхъ* школъ каждаго участка, *участковые архитекторы* и участковыя попечительницы о бѣдныхъ, по своей должности утверждаемыя Думою въ званіи санитарныхъ попечителей; прочіе члены попечительствъ изъ числа мѣстныхъ жителей (обоего пола), живущихъ въ данномъ участкѣ, или не живущихъ, но по своей дѣятельности бывающихъ въ немъ (изъ частныхъ врачей, учебнаго персонала частныхъ или другихъ училищъ, лицъ духовнаго вѣдомства,

домовладѣльцевъ, квартиронанимателей, представителей профес. обществъ и друг.), могущихъ быть полезными для выполненія санитарной дѣятельности,—*ежегодно избираются самими попечительствами и представляются на утвержденіе Думы.*

Примѣчаніе. До утвержденія Думы въ званіи санитарныхъ попечителей избранные въ члены попечительствъ лица состоятъ въ нихъ на положеніи членовъ-сотрудниковъ попечительствъ.

3) Члены попечительствъ избираютъ изъ своей среды предсѣдателя на годичный срокъ, сообщая объ избранныхъ въ Медико-санитарное Бюро, Секретаремъ является врачъ городской службы, товарищемъ предсѣдателя всѣхъ попечительствъ еех officio является завѣдующій санитарнымъ отдѣломъ.

4) Предсѣдатель и секретарь попечительства вмѣстѣ съ избранными членами въ количествѣ, опредѣляемомъ самими попечительствами, составляютъ Бюро попечительства, въ которомъ сосредоточивается все его дѣлопроизводство.

5) Мѣстомъ засѣданій Бюро и общихъ собраній попечительствъ являются помѣщенія *городскихъ учрежденій или городскихъ школъ* въ своемъ районѣ. Члены попетительствъ собираются не менѣе одного раса въ мѣсяцъ, по приглашенію бюро попечительствъ, для совмѣстнаго обсужденія подлежащихъ вѣдѣнію попечительствъ вопросовъ и дѣлъ.

6) Дѣятельность отдѣльныхъ попечительствъ объединяется въ засѣданіяхъ врачебно-санитарной комиссіи съ предсѣдателями попечительствъ или представителями ихъ бюро.

7) Вѣдѣнію санитарныхъ попечительствъ подлежатъ:

а) Наблюденіе за содержаніемъ въ чистотѣ улицъ, дворовъ, ретирадовъ, за соблюденіемъ обязательнаго постановленія Думы для содержателей ассенизаціонныхъ обозовъ, о порядкѣ очистки выгребныхъ ямъ, вывоза нечистотъ и т. п., забота о правильной постановкѣ ассенизаціи, удаленія и обезвреживанія нечистотъ и мусора вообще.

б) Забота объ обезпеченіи населенія доброкачественной водой, наблюденіе за незагрязненіемъ источниковъ питьевой воды, наблюденіе за выполненіемъ обязательнаго постановленія Думы для водовозовъ и подрядчиковъ по доставкѣ воды.

в) Наблюденіе за выполненіемъ обязаннаго постановленія Думы для разнаго рода трактирныхъ и чайныхъ заведеній, за доброкачественностью продаваемыхъ съѣстныхъ и другихъ продуктовъ.

г) Наблюденіе за соотвѣтствіемъ гигіеническимъ требованіямъ всякаго рода жилыхъ помѣщеній, имѣющихъ общественный или промышленный характеръ, особенно ночлежныхъ пріютовъ, рабочихъ квартиръ, бань и также промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній и за соблюденіемъ постановленія Думы по санитарной части.

д) Забота объ улучшеніи школьныхъ условій и о физическомъ развитіи учащихся въ народныхъ школахъ (устройство горячихъ завтраковъ, экскурсій и т. п.).

е) Проведеніе въ населеніе мѣръ, устанавливаемыхъ для борьбы съ эпидеміями, заразными болѣзнями вообще и съ усиленной дѣтской смертностью; распространеніе въ населеніи здравыхъ понятій относительно сохраненія здоровья и гигіеническихъ требованій.

ж) Въ вѣдѣніи санитарныхъ попопечительствъ могутъ находиться различныя общественно-санитарныя учрежденія (столовыя, чайныя, пріюты ясли, бани и т. п.), открываемыя городскимъ управленіемъ при содѣйствіи попечительствъ.

8. Каждый членъ сан. попечительства участвуетъ въ выполненіи функцій санитарнаго надзора въ предѣлахъ своей освѣдомленности о санитарныхъ нуждахъ и санитарныхъ нарушеніяхъ въ данномъ районѣ и въ формѣ проявленія дѣятельности, возможной при его спеціальныхъ знаніяхъ.

9. Распредѣленіе санитарной дѣятельности между членами попечительствъ предоставляется усмотрѣнію самихъ попечительствъ, при чемъ для болѣе правильнаго наблюденія на мѣстахъ члены попечительствъ могутъ дѣлить свои рсйоны на болѣе мелкіе участки. Для производства осмотровъ желающіе въ нихъ участвовать члены попечительства составляютъ небольшія комиссіи, инструктируемые Бюро попечительства или санитарнымъ отдѣломъ.

10. Во всѣхъ случаяхъ обнаруженія членами попечительствъ нарушеній обязательныхъ санитарныхъ постановленій они прежде всего обращаютъ вниманіе лицъ (домовладѣльцевъ, управляющихъ, торговцевъ и проч.), отъ коихъ зависитъ устраненіе означенныхъ нарушеній, дѣйствуя путемъ убѣжденій и разъясненій, въ особенности въ средѣ того населенія, которое еще неусвоило себѣ яснаго пониманія громаднаго значенія санитарныхъ мѣропріятій и общественной гигіены въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія. О случаяхъ-же явнаго упорства или нежеланія выполнить санитарныя требованія члены попечительствъ черезъ своихъ предсѣдателей сообщаютъ въ Врачебно-Санитарную комиссію и санитарный отдѣлъ гор. Управы

Примѣчаніе. Избираемымъ Городскою Думою санитарнымъ попечителямъ принадлежитъ также возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніяхъ обязательныхъ постановленій по охраненію народнаго здравія (на основ. 112 и 113 ст. Городов Полож.). Возбужденіе судебныхъ дѣлъ должно происходить по постановленію бюро попечительствъ и направляться черезъ Санитарный отдѣлъ Город. Управы.

11. По обнаруживаемымъ нарушеніямъ обще-гигіеническихъ требованій, непредусмотрѣнныхъ соотвѣтствующими узаконеніями или обязательными постановленіями Городской Думы, члены санитарныхъ попечительствъ могутъ лишь собирать необходимыя свѣдѣнія и представлять ихъ общимъ собраніямъ попечительствъ въ видѣ докладовъ для обсужденія.

12. Санитарныя нужды и недостатки общаго характера, обнаруженные въ участкѣ, и вызываемыя ими общественныя мѣропріятія обсуждаются предварительно въ засѣданіяхъ попечительства и вносятся въ Санитарный отдѣлъ Гор. Управы.

13. Въ отношеніи содѣйствія въ дѣлѣ подачи помощи больнымъ, или принятія мѣръ по ограниченію распространенія заразы, члены попечительствъ дѣйствуютъ согласно съ указаніями врачей—непремѣнныхъ членовъ попечительствъ, также и вообще для успѣшнаго выполненія принятыхъ на себя задачъ, члены попечительствъ могутъ обращаться за указаніями къ городскимъ санитарнымъ врачамъ, или участковымъ врачамъ, какъ и врачи во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ обращаются за содѣйствіемъ къ попечителямъ.

14. Весьма желательно, чтобы попечительства могли приходить съ матеріальной помощью въ тѣхъ случаяхъ, когда бѣдность и нужда, будучи причиной заболѣванія, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ препятствіемъ къ раціональному леченію болѣзни.

15. При принятіи, въ случаѣ заразительной болѣзни, санитарныхъ мѣръ, связанныхъ съ матеріальнымъ ущербомъ, какъ, напр., съ прекращеніемъ ремесла или занятій, опасныхъ въ смыслѣ распространенія заразы и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимыхъ для поддержанія существованія семьи заболѣвшаго, санитарныя попечительства оказываютъ возможное пособіе

16. Попечительства должны стремиться удвлетворить санитарныя потребности мѣстнаго населенія устройствомъ учрежденій общественно-санитарнаго характера (столовыхъ, чайныхъ, пріютовъ, бань и т. п.).

17. Матеріальныя средства для этихъ цѣлей попечительствами изыскиваются путемъ сношеній съ мѣстными благотворит. обществами, путемъ добровольныхъ пожертвованій, или другими дозволенными закономъ способами, а также представленіемъ ходатайствъ въ Управу и Думу.

18. Всѣ члены попечительствъ снабжаются особыми удостовѣреніями о ихъ званіи, выдаваемыми отъ Городской Управы.

19. Въ попечительствахъ должны вестись записи всѣхъ санитарныхъ нарушеній, замѣченныхъ членами и принимаемыхъ попечительствами мѣропріятій.

20. На основаніи этихъ записей, по истеченіи каждаго года, санитарныя попечительства составляютъ краткіе отчеты о своей дѣятеиьности, которые представляются въ санитарн. отдѣлъ Гор. Управы.

Отвѣтственный редакторъ,
Членъ Пензенской Городской Управы
Д. В. Вярьвильскій.

Завѣдывающій редакціей
Секретарь Думы
П. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Пензенской Городской Управѣ 15 Іюня 1911 года будутъ произведены торги на сдачу въ аренду, срокомъ до 1 Января или же до 1 Мая 1912 года городскихъ столовъ подъ навѣсомъ на базарной площади, противъ дома Сергѣева подъ торговлю ягодами, фруктами, сельдями и всякою мелочью.

Начало торговъ въ 12 час. дня.

Книжный Складъ

Пензенскаго Губернскаго Земства

ставитъ своей задачей возможное удешевленіе всего необходимаго для школы.

Расширяется отдѣлъ наглядныхъ пособій.

Имѣется большой выборъ канцелярскихъ принадлежностей.

— Принимаются заказы на библіотеки. —

Паровая Типо-Литографія,

Переплетная и Линевальная

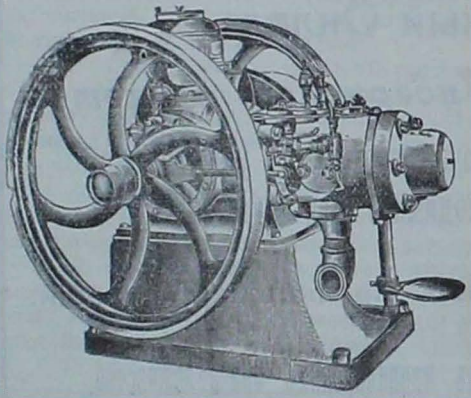
ТОВАРИЩЕСТВА

А. И. РАПОПОРТЪ и К°

ПЕНЗА, Московская ул., домъ Шольцъ (бывш. Умнова).
Телефонъ № 48.

ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ: НА БРОШЮРЫ, ОТЧЕТЫ, СМѢТЫ, БЛАНКИ, КОНТОРСКІЯ КНИГИ, ВИЗИТНЫЯ и АДРЕСНЫЯ КАРТОЧКИ, СЧЕТА, КОНВЕРТЫ, МЕНЮ, ЭТИКЕТЫ, ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и Т. П. РАБОТЫ.

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ И ОРУДІЙ



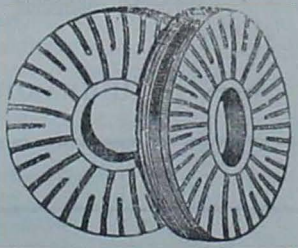
Л. М. ЗДАНЕВИЧЪ

Пенза, Московская ул. Тел. № 85.
Отдѣленія: Булычево, Моск.-Каз. ж. д. и въ Кузнецкѣ, Сарат. губ.

Плуги одно и многолемешные заграничныхъ фабрикъ.

БОРОНЫ: „Зигзагъ“ двухъ и трехъ полосныя, луговыя, пружинныя и дисковыя.
СѢЯЛКИ: рядовыя, разбросныя и комбинированныя.
ВѢЯЛКИ И СОРТИРОВКИ разныхъ заводовъ.
МОЛОТИЛКИ: конныя и ручныя.

ПОЛНЫЯ ПАРОВЫЯ МОЛОТИЛЬНЫЯ ГАРНИТУРЫ разн. заводовъ. **ПАРОВЫЯ МАШИНЫ. НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ. МЕЛЬНИЧНЫЕ ПОСТАВЫ И ТРАНСМИССІИ. ПРИВОДНЫЕ РЕМНИ:** кожаные, верблюжей шерсти, резиновые Дико-Балата и пеньковые. **СИТА:** желѣзныя, мѣдныя, и шелковыя. **ЖЕРНОВА:** искусственные, наждачные и горовые. **СОЛОМОРѢЗКИ. КОРНЕРѢЗКИ. СЕПАРАТОРЫ. МОЛОЧНАЯ ПОСУДА и другія принадлежности хозяйства. ЛИНОЛЕУМЪ.**



Каталоги и смѣты безплатно.

24—9.

Строительныя работы

по постройкѣ домовъ, торговыхъ помѣщеній, дачъ и др. зданій, а такъ-же

ПРОИЗВОДСТВО СЛѢДУЮЩИХЪ РАБОТЪ:

желѣзно-цементно-бетонныхъ сооруженій, асфальтовыхъ, водопроводныхъ; оборудованіе ванныхъ комнатъ, уборныхъ, клозетовъ и канализаціи; выстилку половъ **Метлахскими** и цементными плитками; облицовку фасадовъ спеціальными матеріалами; устройство желѣзныхъ сторъ у магазинныхъ оконъ и др.

ПРИНИМАЕТЪ:

Александръ Трифоновичъ Поляковъ.

Контора: **ПЕНЗА**, Ярмарочная площ., свой домъ.

Для телеграммъ: **ПОЛЯКОВУ—ПЕНЗА.**

ТЕЛЕФОНЪ № 76.

ПРИНИМАЮТСЯ РАБОТЫ по постройкамъ и ремонту зданій **съ своими матеріалами**, а также и при готовыхъ матеріалахъ.

20—6.

„Пензенскій Городской Вѣстникъ".

Цѣна отдѣльнаго №. 15 коп.

ВПЕРЕДИ ТЕКСТА ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ НА 50% ДОРОЖЕ.

	ПОЗАДИ ТЕКСТА ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ:			
	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.
1 страница . .	10 р. 00 к.	18 р. 00 к.	27 р. 00 к.	35 р. 00 к.
1/2 „ . .	5 р. 50 к.	9 р. 90 к.	14 р. 85 к.	19 р. 25 к.
1/4 „ . .	3 р. 25 к.	5 р. 85 к.	8 р. 77 к.	11 р. 35 к.
1/8 „ .	2 р. 00 к.	3 р. 60 к.	5 р. 40 к.	7 р. 00 к.
1/16 „ . .	1 р. 25 к.	2 р. 25 к.	3 р. 37 к.	4 р. 37 к.

	5 разъ.	6 разъ.	7 разъ.	8 разъ.
1 страница . .	42 р. 00 к.	48 р. 00 к.	53 р. 00 к.	57 р. 00 к.
1/2 „ . .	23 р. 10 к.	26 р. 40 к.	29 р. 14 к.	31 р. 35 к.
1/4 „ . .	13 р. 70 к.	15 р. 60 к.	17 р. 22 к.	18 р. 52 к.
1/8 „ . .	8 р. 40 к.	9 р. 60 к.	10 р. 60 к.	11 р. 40 к.
1/16 „ . .	5 р. 25 к.	6 р. 00 к.	6 р. 62 к.	7 р. 12 к.

Во всѣхъ непредусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ—плата по особому соглашенію. Для многократныхъ объявленій большая скидка.

На 2-й, 3-й и 4-й страницахъ обложки плата по особому соглашенію съ конторой редакціи.

Для лицъ, ищущихъ труда, скидка 25%.

Контора Редакціи (Пенза, Городская Управа), для пріема объявленій открыта ежедневно (кромѣ праздниковъ) съ 12 час. утра до 2 час. дня.